KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.235/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 mei 2004 door de Vlaamse minister van Economie, Buitenlands Beleid en e-government verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest", heeft op 25 mei 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

> "Enerzijds vormt de nieuwe ecologiesteunregeling één van de speerpuntacties van het Vlaamse klimaatsbeleidsplan en zal deze maatregel een aanzienlijke bijdrage leveren tot het behalen van de gestelde normen. Deze doelstelling kan met de bestaande ecologiesteunregeling op korte termijn niet worden bereikt. Een snelle operationalisering is bijgevolg noodzakelijk wil men ook dit jaar nog de nodige projecten kunnen ondersteunen. Anderzijds is de doorlooptijd van deze maatregel reeds zodanig lang uitgelopen als gevolg van het relatief lang uitblijven van een beslissing door de Europese Commissie (cf. aanvraag werd op 26 juni 2003 aangemeld en pas op 22 april 2004 effectief goedgekeurd). De beslissing van de Europese Commissie is trouwens een bevestiging van het besluit zoals het werd voorgelegd".

In deze motivering wordt enkel gewezen op het belang van de ontworpen regeling en op de reden voor het "lang uitlopen van de doorlooptijd" van de erin vervatte maatregelen. Er worden evenwel geen pertinente en concrete gegevens vermeld die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Integendeel, doordat wordt gerefereerd aan de noodzaak van een snelle operationalisering "wil men ook dit jaar nog de nodige projecten kunnen ondersteunen", rijst de vraag waarom de Raad van State, afdeling wetgeving, dan niet om een advies kon worden verzocht met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies binnen een termijn van dertig dagen).

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd. De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME