ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 37.231/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, le 17 mai 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "contenant les modalités instituant le Centre de Coordination financière pour la Région de Bruxelles-Capitale et d'institution d'une centralisation financière des trésoreries des organismes d'intérêt public", a donné le 25 mai 2004 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Gelet op de hoogdringendheid zoals vermeld in de aanhef van het ontwerp van besluit, namelijk «gelet op de beslissing van 3 december 2003 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om over te gaan tot de oprichting van een centraal financieringsorgaan voor de Brusselse instellingen van algemeen belang; overwegende dat deze beslissing werd genomen in het kader van de opmaak van de initiële begroting 2004; overwegende dat de operationalisering bijgevolg dringend dient te gebeuren, zodat de gunstige budgettaire effecten nog in de begrotingsuitvoering 2004 tot uiting zouden komen»."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limitera son examen au fondement légal du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

Le projet trouve son fondement juridique notamment dans l'article 3, § 3, alinéa 2, et § 4 de l'ordonnance du 19 février 2004 instituant le Centre de coordination financière pour la Région de Bruxelles-Capitale et instituant une centralisation financière des trésoreries des organismes d'intérêt public bruxellois. Il convient donc de viser ces dispositions à l'alinéa 1er du préambule.

Dispositif

Article 2

Il convient de viser le titre II des lois sur la comptabilité de l'État et non pas le titre 11.

Article 3

L'article 3, première phrase de l'arrêté en projet reproduit le contenu de l'article 2, alinéa 2, de l'ordonnance du 19 février 2004, précitée.

Une disposition de ce type n'est pas seulement inutile mais elle est aussi de nature à induire en erreur sur la nature juridique exacte des règles en question. La disposition précitée est, dès lors, à omettre.

Articles 13 et 15

1. L'alinéa 2 de l'article 13 déroge à l'article 3, § 3, alinéa 1er, de l'ordonnance du 19 février 2004, précitée. Or, l'auteur du projet n'a pas été habilité à déroger à cette disposition. Il convient donc d'omettre l'alinéa 2 de l'article 13 et de supprimer la première partie de la phrase de l'article 15.

2. L'alinéa 3 de l'article 13 qui ne fait que rappeler l'autonomie des organismes concernés dans le cadre des dispositions statutaires propres qui leur sont applicables, est inutile et doit être omis.

Articles 17 et 18

Il ne revient pas à l'auteur du projet de déterminer le contenu de la convention visée à l'article 7 de l'ordonnance du 19 février 2004, précitée, qui dispose :

> "Les modalités de la centralisation et la coordination du financement des trésoreries, prévues à l'article 3, § 1er sont, pour chaque personne morale de droit public et chaque service à gestion séparée repris à l'article 3, § 2, déterminées par une convention entre le Centre, le caissier du Centre et l'institution concernée."

Les articles 17 et 18 sont dès lors à omettre.

La chambre était composée de

Messieurs	Y.	KREINS,	président de chambre,
	J.	JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M.	BAGUET,	
	A.-C.	VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur adjoint.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.231/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 17 mei 2004 door de Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "houdende de modaliteiten tot instelling van het Financieel Coördinatiecentrum voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot instelling van een financiële centralisatie van de thesaurieën van de Brusselse instellingen van algemeen belang", heeft op 25 mei 2004 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

"Gelet op de hoogdringendheid zoals vermeld in de aanhef van het ontwerp van besluit, namelijk «gelet op de beslissing van 3 december 2003 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om over te gaan tot de oprichting van een centraal financieringsorgaan voor de Brusselse instellingen van algemeen belang; overwegende dat deze beslissing werd genomen in het kader van de opmaak van de initiële begroting 2004; overwegende dat de operationalisering bijgevolg dringend dient te gebeuren, zodat de gunstige budgettaire effecten nog in de begrotingsuitvoering 2004 tot uiting zouden komen»."

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

De rechtsgrond van het ontwerp is inzonderheid te vinden in artikel 3, § 3, tweede lid, en § 4, van de ordonnantie van 19 februari 2004 tot instelling van het financieel coördinatiecentrum voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en tot instelling van een financiële centralisatie van de thesaurieën van de Brusselse instellingen van algemeen belang. In het eerste lid van de aanhef dient dan ook naar die bepalingen te worden verwezen.

Dispositief

Artikel 2

Er behoort te worden verwezen naar titel II, en niet naar titel 11, van de wetten op de Rijkscomptabiliteit.

Artikel 3

Artikel 3, eerste zin, van het ontworpen besluit is een parafrase van de inhoud van artikel 2, tweede lid, van de voormelde ordonnantie van 19 februari 2004.

Een bepaling van die aard is niet alleen overbodig, maar ze kan bovendien leiden tot verwarring omtrent de werkelijke juridische aard van de regels in kwestie. De voormelde bepaling dient bijgevolg te vervallen.

Artikelen 13 en 15

1. Artikel 13, tweede lid, houdt een afwijking in van artikel 3, § 3, eerste lid, van de voormelde ordonnantie van 19 februari 2004. De steller van het ontwerp heeft evenwel geen machtiging gekregen om van die bepaling af te wijken. Bijgevolg dient artikel 13, tweede lid, te vervallen en moet ook het eerste deel worden weggelaten van de zin die artikel 15 vormt.

2. Artikel 13, derde lid, waarin er alleen aan herinnerd wordt dat de bewuste instellingen autonoom zijn binnen het kader van de bepalingen van hun eigen statuut die op hen van toepassing zijn, dient als overbodig te vervallen.

Artikelen 17 en 18

Het staat niet aan de steller van het ontwerp om de inhoud te bepalen van de overeenkomst waarvan sprake is in artikel 7 van de voormelde ordonnantie van 19 februari 2004, welk artikel als volgt luidt :

> "De modaliteiten voor de centralisatie en de coördinatie van de financiering van de thesaurieën zoals bepaald in artikel 3, § 1 worden voor elk van de publiekrechtelijke rechtspersonen en diensten met afzonderlijk beheer opgenomen in artikel 3, § 2 vastgelegd in een overeenkomst tussen het Centrum, de kassier van het Centrum en de betrokken instelling."

De artikelen 17 en 18 dienen bijgevolg te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE .

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS