

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 37.215/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 14 mei 2004 door de Minister van Maatschappelijke Integratie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot toekenning van een installatiepremie door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan bepaalde personen die hun hoedanigheid van dakloze verliezen", heeft op 2 juni 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

\*  
\*   \*

### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel 14, § 3, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie bepaalt dat de rechthebbende op een leefloon die zijn hoedanigheid van dakloze verliest door een woonst te betrekken die hem als hoofdverblijfplaats dient, recht heeft op een eenmalige verhoging van zijn leefloon, gelijk aan één twaalfde van het jaarlijkse bedrag van het leefloon.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe datzelfde recht toe te kennen aan de persoon die geen rechthebbende is op het leefloon, maar die een vervangingsinkomen ten laste van de sociale zekerheid of een uitkering ten laste van een stelsel van sociale bijstand geniet, of die een inkomen heeft dat lager is dan het bedrag van het leefloon, verhoogd met 10 %.

De tegemoetkoming, installatiepremie genoemd, moet door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) worden uitgekeerd. De Staat verleent hiervoor aan het OCMW een toelage van 100 %.

### BEVOEGDHEID VAN DE FEDERALE OVERHEID

3. Op grond van artikel 5, § 1, II, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen behoort het beleid inzake maatschappelijk welzijn, met inbegrip van de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in beginsel tot de bevoegdheid van de gemeenschappen. Op die bevoegdheidstoewijzing zijn er evenwel een aantal uitzonderingen, waaronder "de

.../...

aangelegenheden met betrekking tot de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die geregeld zijn in de artikelen 1 en 2 en in de hoofdstukken IV, V en VII van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, onverminderd de bevoegdheid van de Gemeenschappen om aanvullende of bijkomende rechten toe te kennen" (artikel 5, § 1, II, 2°, b, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980). Voor die laatste aangelegenheden is de federale overheid bevoegd gebleven.

Hoofdstuk IV van de wet van 8 juli 1976 handelt over de "taken van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn". De federale overheid is aldus bevoegd om de OCMW's met bepaalde taken te belasten, en om te bepalen hoe die taken in essentie uitgevoerd moeten worden.

De ontworpen regeling kan in de genoemde bevoegdheid van de federale overheid ingepast worden. Het feit dat die regeling niet bedoeld is om formeel ingevoegd te worden in hoofdstuk IV van de wet van 8 juli 1976, doet aan die conclusie geen afbreuk.

### RECHTSGROND

4. Blijkens de aanhef van het ontworpen besluit wordt de rechtsgrond daarvoor gezocht in artikel 57, § 4, van de wet van 8 juli 1976. Naar luid van die bepaling "voert (het centrum) de taken uit die hem door de wet, de Koning of de gemeenteoverheid zijn toevertrouwd".

In de parlementaire voorbereiding van de wet van 8 juli 1976 werd m.b.t. die bepaling het volgende opgemerkt:

"Het vierde lid bevat de algemene regel dat het centrum de taken op zich neemt die bepaald zijn door de wet (b.v. die van 7 augustus 1974), de Koning of enig ander overheidsorgaan; hiermede wordt voorzien in het geval dat de gemeenteraad het nodig acht de ene of andere bijzondere dienst in te stellen en het O.C.M.W. met de oprichting en het beheer ervan belast" <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> *Parl. St.*, Senaat, 1974-75, nr. 581/2, p. 96.

Artikel 57, § 4, moet aldus worden begrepen dat het de OCMW's verplicht om de hun door de wetgever, de Koning en de gemeenteoverheid toevertrouwde taken uit te voeren. De OCMW's mogen m.a.w. hun medewerking niet weigeren.

Artikel 57, § 4, biedt echter op zichzelf geen rechtsgrond voor een regeling waarbij de Koning de OCMW's met bepaalde taken belast. Voor een dergelijke regeling dient de rechtsgrond geboden te worden door een andere wetsbepaling.

De Raad van State ziet geen wetsbepaling die de Koning machtigt om de regeling i.v.m. de installatiepremie ten gunste van daklozen, bepaald in de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie, uit te breiden tot personen die geen rechthebbende op het leefloon zijn.

Voor de ontworpen regeling lijkt er dus geen rechtsgrond te zijn.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                           |                                          |
|----------|---------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | D. ALBRECHT,              | staatsraad, voorzitter,                  |
|          | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | staatsraden,                             |
|          | H. COUSY,<br>J. VELAERS,  | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS,           | griffier.                                |

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 37.215/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de l'Intégration sociale, le 14 mai 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "visant l'octroi d'une prime d'installation par le centre public d'action sociale à certaines personnes qui perdent leur qualité de sans abri", a donné le 2 juin 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique, ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

\*  
\*      \*

### PORTÉE DU PROJET

2. L'article 14, § 3, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale dispose que le bénéficiaire d'un revenu d'intégration qui perd sa qualité de sans-abri en occupant un logement qui lui sert de résidence principale a droit à une majoration unique de son revenu d'intégration, égale à un douzième du montant annuel du revenu d'intégration.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend attribuer ce même droit à la personne qui ne bénéficie pas du revenu d'intégration mais qui reçoit un revenu de remplacement à charge de la sécurité sociale ou une allocation à charge d'un régime d'assistance sociale ou qui dispose de revenus inférieurs au montant du revenu d'intégration, majoré de 10 %.

L'intervention, appelée prime d'installation, doit être versée par le centre public d'action sociale (CPAS). L'État accorde à cet effet une subvention de 100 % au CPAS.

### COMPÉTENCE DE L'AUTORITÉ FÉDÉRALE

3. En vertu de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, II, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, la politique d'aide sociale, en ce compris les règles organiques relatives aux centres publics d'action sociale, relève en principe de la compétence des communautés. Cette attribution de compétence fait toutefois l'objet de certaines exceptions, dont celle concernant "les matières relatives aux centres publics d'aide sociale,

.../...

réglées par les articles 1<sup>er</sup> et 2 et dans les chapitres IV, V et VII de la loi organique du 8 juillet 1976 relative aux centres publics d'aide sociale sans préjudice de la compétence des communautés d'octroyer des droits supplémentaires ou complémentaires" (article 5, § 1<sup>er</sup>, II, 2<sup>o</sup>, b, de la loi spéciale du 8 août 1980). En effet, l'autorité fédérale continue d'être compétente en ce qui concerne ces dernières matières.

Le chapitre IV de la loi du 8 juillet 1976 traite des "missions du centre public d'action sociale". L'autorité fédérale est donc compétente pour charger les CPAS de certaines missions et pour prévoir les modalités d'exécution essentielles de celles-ci.

Les dispositions en projet peuvent s'inscrire dans le cadre de la compétence susvisée de l'autorité fédérale. Le fait qu'elles ne sont pas conçues pour être formellement insérées dans le chapitre IV de la loi du 8 juillet 1976 n'enlève rien à cette conclusion.

#### FONDEMENT JURIDIQUE

4. Selon son préambule, l'arrêté en projet tire son fondement juridique de l'article 57, § 4, de la loi du 8 juillet 1976. Aux termes de cette disposition, "le centre effectue les tâches qui lui sont confiées par la loi, le Roi ou l'autorité communale".

Les travaux préparatoires de la loi du 8 juillet 1976 relèvent ce qui suit en ce qui concerne cette disposition:

"L'alinéa 4 énonce la règle générale que le centre effectue les tâches qui lui sont confiées par une loi (p.ex. celle du 7 août 1974), le Roi ou toute autre autorité publique; ceci couvre l'hypothèse où le conseil communal, estimant nécessaire la création de tel service spécialisé, charge le C.P.A.S. de le créer ou de le gérer" <sup>(1)</sup>.

L'article 57, § 4, doit dès lors s'entendre en ce sens qu'il oblige les CPAS à effectuer les tâches qui leur sont confiées par le législateur, le Roi et l'autorité communale. En d'autres termes, les CPAS ne peuvent refuser de prêter leur concours.

L'article 57, § 4, ne constitue toutefois pas en soi un fondement juridique pour une réglementation habilitant le Roi à charger les CPAS de certaines missions. Pareille réglementation doit tirer son fondement juridique d'une autre disposition légale.

---

<sup>(1)</sup> *Doc. parl., Sénat, 1974-75, n° 581/2, p. 96.*

Le Conseil d'État n'aperçoit aucune disposition légale habilitant le Roi à étendre à des personnes qui ne bénéficient pas du revenu d'intégration, le régime de la prime d'installation en faveur des sans-abri, prévu par la loi concernant le droit à l'intégration sociale.

Il ne semble donc pas exister de fondement juridique pour la réglementation en projet.

-----

La chambre était composée de

|           |                           |                                             |
|-----------|---------------------------|---------------------------------------------|
| Messieurs | D. ALBRECHT,              | conseiller d'État, président,               |
|           | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | conseillers d'État,                         |
|           | H. COUSY,<br>J. VELAERS,  | assesseurs de la<br>section de législation, |
| Madame    | A.-M. GOOSSENS,           | greffier.                                   |

Le rapport a été présenté par M. R. VANDER ELSTRAETEN, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT