

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.198/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 mei 2004 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 2003 betreffende de aanduiding, de uitoefening en de weging van de managementfuncties in de openbare instellingen van sociale zekerheid", heeft op 3 juni 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 november 2003 betreffende de aanduiding, de uitoefening en de weging van de managementfuncties in de openbare instellingen van sociale zekerheid.

Het ontwerp bevat, wat de managementfuncties in de openbare instellingen van sociale zekerheid betreft, grotendeels gelijkaardige bepalingen als deze betreffende de managementfuncties in de federale overheidsdiensten, die zijn opgenomen in het ontworpen besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 2001 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de managementfuncties in de federale overheidsdiensten, waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 11 maart 2004 het advies 36.650/1 heeft uitgebracht. Er kan dan ook in de eerste plaats worden verwezen naar de opmerkingen over die bepalingen in het laatstgenoemde advies, die *mutatis mutandis* van toepassing zijn op het voorliggende ontwerp ¹.

2.1. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de diverse wettelijke bepalingen waarvan melding wordt gemaakt in de aanhef van het ontwerp, onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt.

2.2. De in het zevende lid van de aanhef vermelde artikelen 13, 14 en 15 ² van de gecoördineerde wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, bieden geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit. Die rechtsgrond kan, wat betreft de managementfuncties in het Fonds voor beroepsziekten, wel worden gevonden in de artikelen 9, tweede lid, en 18, tweede lid, van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg.

¹Bovendien worden een aantal bestaande regels overgenomen die specifiek zijn voor de openbare instellingen van sociale zekerheid. Met betrekking tot die regels wordt verwezen naar de adviezen 35.217/1 en 36.012/1 van, respectievelijk, 24 april 2003 en 30 oktober 2003.

²Dit artikel is overigens opgeheven bij de wet van 8 april 2003.

2.3. Artikel 16, § 4, van de herstelwet van 31 juli 1984 heeft enkel betrekking op de vervulling van vormvereisten, en biedt bijgevolg geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit.

2.4. Artikel 184 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bevat geen enkele delegatie aan de Koning en heeft geen betrekking op het eigenlijke statuut van de houders van de managementfuncties binnen de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering. Dat artikel biedt evenmin rechtsgrond aan enige bepaling van het ontworpen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Bij de vermelding van de wijzigende of vervangende wetten schrijve men telkens "bij de wet van 8 april 2003" in plaats van "bij de programmawet van 8 april 2003". Het is immers niet gebruikelijk de wijzigende of vervangende wetten in de aanhef met hun opschrift te vermelden.

Artikel 7, § 2, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders werd ook gewijzigd bij de wet van 10 oktober 1967. Van die wet dient in het eerste lid van de aanhef melding te worden gemaakt.

2. Artikel 9 van de wet van 26 juli 1960 tot herinrichting van de instellingen voor kinderbijslag werd vervangen - en niet gewijzigd - bij de wet van 8 april 2003. Het tweede lid van de aanhef dient gelet hierop te worden aangepast.

Hetzelfde geldt met betrekking tot artikel 9 van de wet van 25 april 1963 op het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale verzorging, zodat ook het derde lid van de aanhef dient te worden aangepast.

3. In het derde lid van de aanhef dient in de Nederlandse tekst het correcte opschrift van de wet van 25 april 1963 te worden vermeld. Men vervange in dat lid derhalve het woord "maatschappelijke" door het woord "sociale".

4. In het vierde lid van de aanhef kan de rechtsgrond nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 2, § 2, van de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid. Die bepaling werd ook nog gewijzigd bij de wet van 21 december 1994. Van die wijzigende wet dient in het genoemde lid melding te worden gemaakt.

5. In het vijfde lid van de aanhef kan de rechtsgrond nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 21, §§ 5 en 6, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. Die bepalingen werden vervangen bij de wet van 8 april 2003. Wordt die suggestie gevolgd, dan dienen in het vijfde lid van de aanhef de woorden "gewijzigd bij" te worden vervangen door de woorden "vervangen bij"³.

6. In het zesde lid van de aanhef dient te worden geschreven "vervangen" in plaats van "gewijzigd".

7. Het zevende lid van de aanhef dient te vervallen gelet op hetgeen werd opgemerkt sub 2.2 van het onderdeel "strekking en rechtsgrond van het ontwerp" van dit advies.

8. Het achtste lid van de aanhef dient eveneens te vervallen (zie opmerking 2.3 van het onderdeel "strekking en rechtsgrond van het ontwerp" van dit advies).

³In het tegenovergestelde geval dienen alle nog geldende vervangende of wijzigende wetten van artikel 21 te worden vermeld.

9. In het huidige negende lid van de aanhef (dat het zevende lid wordt) dient de verwijzing naar artikel 184 van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet te vervallen (zie opmerking 2.4 van het onderdeel "strekking en rechtsgrond van het ontwerp" van dit advies).

Bovendien moet de wetshistoriek van de artikelen 177 en 180 van die wet op een correcte wijze worden weergegeven. Men schrijve gelet hierop in fine van het negende lid van de aanhef ", op de artikelen 177, vervangen bij de wet van 29 april 1996 en gewijzigd bij de wetten van 14 januari 2002, 24 december 2002 en 8 april 2003, en 180, vervangen bij de wet van 8 april 2003;".

10. In zoverre het huidige tiende lid van de aanhef beoogt te verwijzen naar normatieve bepalingen die de naleving van een vormvereiste voorschrijven, zijn de verwijzingen naar die bepalingen overbodig, nu in de aanhef aan het naleven zelf van het vormvereiste moet worden gerefereerd en niet aan de bepalingen die het naleven van het vormvereiste opleggen.

11. Het elfde lid van de aanhef moet worden geschrapt, nu het daar vermelde besluit van 24 januari 2002 uiteraard geen rechtsgrond biedt aan het ontworpen besluit, erdoor niet wordt gewijzigd of opgeheven en de vermelding ervan evenmin noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling.

Artikel 4

1. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 8, § 1, derde lid, schrijve men "artikel 43, § 3, derde lid," in plaats van "artikel 43, § 3, 3° lid,".

2. De gemachtigde bevestigt dat in het ontworpen artikel 8, § 3, tweede lid, in fine, het voorschrift moet worden overgenomen, dat was opgenomen in de ontwerpen 36.650/1 en 36.655/1 en dat erin voorziet dat geen enkel lid van de selectiecommissie zich kan onthouden.

.../...

Artikelen 5 en 6

In de ontworpen artikelen 9, eerste lid (artikel 5 van het ontwerp), en 10, § 1, eerste lid (artikel 6 van het ontwerp), moet telkens worden verwezen naar "artikel 7" in plaats van naar "artikel 8".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.198/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de la Fonction publique, le 12 mai 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 novembre 2003 relatif à la désignation, à l'exercice et à la pondération des fonctions de management dans les institutions publiques de sécurité sociale", a donné le 3 juin 2004 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend modifier l'arrêté royal du 30 novembre 2003 relatif à la désignation, à l'exercice et à la pondération des fonctions de management dans les institutions publiques de sécurité sociale.

En ce qui concerne les fonctions de management dans les services publics fédéraux de sécurité sociale, le projet comporte pour une grande part des dispositions analogues à celles concernant les fonctions de management dans les services publics fédéraux, qui sont inscrites dans l'arrêté en projet modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 2001 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management dans les services publics fédéraux, sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a émis, le 11 mars 2004, l'avis 36.650/1. Dès lors, on peut tout d'abord se reporter aux observations formulées à l'égard de ces dispositions dans l'avis précité qui sont applicables, *mutatis mutandis*, au présent projet ¹.

2.1. Les règles en projet trouvent leur fondement juridique dans les diverses dispositions légales dont il est fait mention au préambule du projet, sous réserve des observations formulées ci-après.

2.2. Les articles 13, 14 et 15 ² des lois coordonnées relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, mentionnés au septième alinéa du préambule, ne procurent pas de fondement juridique à l'arrêté en projet. En revanche, en ce qui concerne les fonctions de management au Fonds des maladies professionnelles, le fondement juridique peut se trouver dans les articles 9, alinéa 2, et 18, alinéa 2, de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale.

¹En outre, le projet reproduit un certain nombre de dispositions existantes spécifiques aux institutions publiques de sécurité sociale. En ce qui concerne ces règles, il est fait référence aux avis 35.217/1 et 36.012/1, respectivement des 24 avril 2003 et 30 octobre 2003.

²

Cet article a du reste été abrogé par la loi du 8 avril 2003.

2.3. L'article 16, § 4, de la loi de redressement du 31 juillet 1984 concerne seulement l'accomplissement de formalités, et ne procure dès lors pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

2.4. L'article 184 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, ne comporte pas de délégation au Roi et ne concerne pas le statut proprement dit des titulaires de fonctions de management à la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité. Cet article ne procure pas davantage de fondement juridique aux dispositions de l'arrêté en projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. On complètera chaque fois la mention des lois modificatives ou de remplacement par les mots "par la loi du 8 avril 2003" au lieu de "par la loi-programme du 8 avril 2003". En effet, il n'est pas d'usage de désigner les lois modificatives ou de remplacement par leur intitulé dans le préambule.

L'article 7, § 2, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs a également été modifié par la loi du 10 octobre 1967. Il y a lieu de mentionner cette loi dans le premier alinéa du préambule.

2. L'article 9 de la loi du 26 juillet 1960 portant réorganisation des organismes d'allocations familiales a été remplacé - et non modifié - par la loi du 8 avril 2003. Il y a lieu d'adapter le deuxième alinéa du préambule en conséquence.

La même observation peut être formulée à l'égard de l'article 9 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, de sorte que le troisième alinéa du préambule doit également être adapté.

.../...

3. Au troisième alinéa du préambule du texte néerlandais, on désignera la loi du 25 avril 1963 par son intitulé correct. Dès lors, on remplacera le mot "maatschappelijke" par le mot "sociale" dans cet alinéa.

4. Au quatrième alinéa du préambule, on peut encore préciser davantage le fondement juridique par une référence à l'article 2, § 2, de la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer. Cette disposition a encore été modifiée par la loi du 21 décembre 1994. On mentionnera cette loi modificative dans l'alinéa précité.

5. Au cinquième alinéa du préambule, on peut encore préciser davantage le fondement juridique par une référence à l'article 21, §§ 5 et 6, de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Ces dispositions ont été remplacées par la loi du 8 avril 2003. Si cette suggestion est accueillie, on remplacera les mots "modifié par" par les mots "remplacé par" au cinquième alinéa du préambule³.

6. Au sixième alinéa du préambule, on écrira "remplacé" au lieu de "modifié".

7. Le septième alinéa du préambule sera supprimé vu l'observation formulée au point 2.2 de la rubrique "Portée et fondement juridique du projet" du présent avis.

8. On supprimera également le huitième alinéa du préambule (voir l'observation 2.3 sous la rubrique "Portée et fondement juridique du projet" du présent avis).

³Dans le cas contraire, il faudra mentionner toutes les lois encore en vigueur remplaçant ou modifiant l'article 21.

9. Au neuvième alinéa actuel du préambule (qui devient le septième alinéa), on omettra la référence à l'article 184 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 (voir l'observation 2.4 sous la rubrique "Portée et fondement juridique du projet" du présent avis).

En outre, l'historique des articles 177 et 180 de cette loi doit être reproduit correctement. Dès lors, on écrira à la fin du neuvième alinéa du préambule "..., notamment les articles 177, remplacé par la loi du 29 avril 1996 et modifié par les lois des 14 janvier 2002, 24 décembre 2002 et 8 avril 2003, et 180, remplacé par la loi du 8 avril 2003;".

10. Dans la mesure où le dixième alinéa actuel du préambule entend faire référence à des dispositions normatives prescrivant l'accomplissement d'une formalité, les références à ces dispositions sont superflues dès lors qu'il faut faire état de l'accomplissement même de la formalité dans le préambule et non aux dispositions qui l'imposent.

11. On supprimera le onzième alinéa du préambule dans la mesure où, à l'évidence, l'arrêté du 24 janvier 2002 qu'il mentionne ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet, qu'il n'est pas davantage modifié ou abrogé par celui-ci et qu'il n'est pas nécessaire de le mentionner pour la bonne compréhension du régime en projet.

Article 4

1. Dans le texte néerlandais de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3, en projet, on écrira "artikel 43, § 3, derde lid," au lieu de "artikel 43, § 3, 3^o lid,".

2. Le délégué confirme qu'à la fin de l'article 8, § 3, alinéa 2, en projet, il faut reproduire la prescription qui figurait dans les projets 36.650/1 et 36.655/1 et qui prévoit qu'aucun membre de la commission de sélection ne peut s'abstenir.

.../...

Articles 5 et 6

Les articles 9, alinéa 1^{er}, en projet (article 5 du projet), et 10, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet (article 6 du projet), doivent chaque fois faire référence à l'article 7" plutôt qu'à l'article 8".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME