

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.196/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Entreprises publiques, le 12 mai 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "relative à la promotion du transport ferroviaire combiné de marchandises", a donné le 7 juin 2004 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. Le dossier joint à la demande d'avis ne comprend aucune pièce permettant d'attester des suites réservées aux remarques formulées par les Gouvernements de régions.

La formalité préalable d'association des Gouvernements de régions à l'élaboration de la réglementation relative aux communications et aux transports, imposée par l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, ne peut être considérée comme accomplie tant que les Gouvernements de régions n'ont pas été informés des suites que le Gouvernement fédéral entend réserver à leurs observations

Le présent avis est dès lors rendu sous la réserve du correct accomplissement de cette formalité préalable.

2. Il est indiqué dans la "note pour le Conseil des Ministres du 20.03.04" jointe à la demande d'avis, qu'"avant de soumettre le projet de loi au Parlement, les textes feront l'objet d'une notification à la Commission européenne en vertu des dispositions des articles 73 et 87 du Traité".

Le projet soulève en effet des questions sérieuses quant à sa compatibilité avec les dispositions précitées du traité, ainsi qu'avec les articles 9 et 10 de la directive 2001/14/CE du 26 février 2001 concernant la répartition des capacités d'infrastructure ferroviaire, la tarification de l'infrastructure ferroviaire et la certification en matière de sécurité. Il appartiendra à la Commission européenne d'examiner ces questions. Ni l'exposé des motifs, ni la note au Gouvernement n'ont permis à la section de législation du Conseil d'État de disposer d'informations suffisantes à cet égard.

3. Il n'appartient pas au législateur ordinaire d'anticiper sur la structure du budget général des dépenses. C'est en effet une tâche qui revient au législateur

budgétaire ⁽¹⁾ lorsqu'il alloue chaque année les crédits budgétaires lors du vote du budget général des dépenses. L'article 5 du projet doit être omis.

⁽¹⁾ Voy. l'article 174 de la Constitution ainsi que l'article 12 des lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.197/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 12 mei 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Overheidsbedrijven verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "ter uitvoering van de wet betreffende de promotie van het gecombineerde goederenvervoer per spoor", heeft op 7 juni 2004 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het bij de adviesaanvraag gevoegde dossier bevat geen enkel stuk waaruit blijkt welk gevolg is gegeven aan de opmerkingen die de gewestregeringen hebben gemaakt.

Het voorafgaande vormvereiste van het betrekken van de gewestregeringen bij het uitwerken van regelgeving inzake verkeer en vervoer, opgelegd bij artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, kan niet geacht worden vervuld te zijn zolang de gewestregeringen niet ingelicht zijn over het gevolg dat de federale regering aan hun opmerkingen wil geven.

Dit advies wordt dus gegeven onder voorbehoud dat dit voorafgaande vormvereiste correct is vervuld.

2. In de "Nota aan de Ministerraad van 20.03.2004" die bij de adviesaanvraag is gevoegd, staat: "Alvorens het wetsontwerp voor te leggen aan het Parlement zullen de teksten genotificeerd worden aan de Europese Commissie krachtens de bepalingen van de artikels 73 en 87 van het Verdrag".

Het ontwerp doet immers ernstige vragen rijzen omtrent de verenigbaarheid ervan met de genoemde bepalingen van het verdrag, alsook met de artikelen 9 en 10 van richtlijn 2001/14/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2001 inzake de toewijzing van spoorweginfrastructuurcapaciteit en de heffing van rechten voor het gebruik van spoorweginfrastructuur alsmede inzake veiligheids certificering. De Europese

.../...

Commissie behoort die vragen te onderzoeken. Noch in de memorie van toelichting, noch in de nota aan de Regering heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State voldoende informatie terzake kunnen vinden.

3. De gewone wetgever is niet bevoegd om vooruit te lopen op de structuur van de algemene uitgavenbegroting. Die taak komt immers toe aan de wetgever in begrotingszaken ⁽¹⁾, wanneer hij elk jaar de begrotingskredieten toewijst tijdens de stemming over de algemene uitgavenbegroting. Artikel 5 van het ontwerp moet vervallen.

⁽¹⁾ Zie art. 174 van de Grondwet, alsook artikel 12 van de wetten op de Rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS