

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.168/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 mei 2004 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de beroepen tegen beslissingen van het accreditatieorgaan", heeft op 27 mei 2004 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan artikel 60*quater* van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen. Die bepaling, ingevoegd bij het decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen ⁽¹⁾, zal rechtsgrond bieden aan het ontwerp. Meer specifiek kan de rechtsgrond worden ontleend aan paragraaf 4 van dat artikel, dat de Vlaamse regering opdraagt de nadere regelen te bepalen inzake het verloop van de beroepsprocedure tegen een beslissing van het Accreditatieorgaan, waarbij aan een opleiding de accreditatie wordt onthouden (zie daarvoor artikel 60*quater*, § 1, van het decreet) ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Nog niet bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. Voor de tekst aangenomen door het Vlaams Parlement, zie *Parl. St.*, Vl. Parl., 2003-2004, nr. 1960/9.

⁽²⁾ De beroepsprocedure van artikel 60*quater* is, krachtens de artikelen 9*sexies*, § 2, 57*bis*, § 3, en 60*sexies*, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003, zoals het zal luiden na de inwerkingtreding van het voornoemde wijzigende decreet, van overeenkomstige toepassing op de uitvoerbare reglementen van het Accreditatieorgaan betreffende de accreditatie of de toets nieuwe opleiding, de niet-erkenning door het Accreditatieorgaan van een evaluatieorgaan en de beslissing van het Accreditatieorgaan inzake het als equivalent erkennen van een buitenlandse accreditatie.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Bij de aanvraag om advies is een toelichtende nota gevoegd waarin het ontwerp op een aantal punten wordt verduidelijkt. Gelet op het belang van die informatie, wordt ter overweging gegeven die nota om te vormen tot een verslag aan de regering dat met het besluit wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad ⁽³⁾.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Volgens de legistieke gebruiken dient het tweede lid van de aanhef te worden geredigeerd als volgt:

"Gelet op het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, inzonderheid op artikel 60^{quater}, § 4, ingevoegd bij het decreet van (datum);".

Artikel 1

1. In artikel 1, 2°, dienen de woorden "van het decreet" te worden toegevoegd vóór de woorden "bedoelde georganiseerde beroep".

2. In 9° schrijve men: "verzoeker: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die een beroep instelt".

⁽³⁾ In dat geval dient, krachtens artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, samen met het verslag aan de regering, ook het advies van de Raad van State over het besluit in ontwerp in het Belgisch Staatsblad te worden bekendgemaakt.

Artikel 2

In artikel 2, 2°, van het ontwerp wordt bepaald dat de in artikel 60*quater*, § 2, van het decreet bedoelde termijn gerespecteerd moet zijn. Krachtens artikel 60*quater*, § 2, gaat de termijn, bij ontstentenis van betekening, in de dag na de bekendmaking bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad. Voor het beroep bedoeld in de artikelen 9*sexies*, § 2, en 57*bis*, § 3, dient echter, luidens deze bepalingen, de datum van kennisname door de belanghebbende als uitgangsdatum te worden genomen, zodat niet kan worden volstaan met een verwijzing naar "de in artikel 60*quater*, § 2, van het decreet bedoelde termijn". Om rekening te houden met alle hypothesen, stelle men artikel 2, 2°, van het ontwerp beter als volgt : "het tijdig is ingesteld".

Artikel 5

Om taalkundige redenen vervange men in artikel 5, eerste lid, van het ontwerp, de woorden "op de meest gerede wijze" door het woord "onverwijld". In artikel 5, tweede lid, 2°, dienen de woorden "modaliteiten waaronder" te worden vervangen door de woorden "nadere regels volgens welke".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME