

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.166/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 mei 2004 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering betreffende "de regeling van de wijze van verantwoording van het gebruik van een andere onderwijstaal dan het Nederlands", heeft op 27 mei 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit bepaalt de inhoud van het verslag dat de besturen van de instellingen voor hoger onderwijs dienen op te maken over het gebruik van een andere onderwijstaal dan het Nederlands.

Rechtsgrond daartoe wordt geboden door artikel 91, § 6, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, krachtens hetwelk de Vlaamse regering de nadere regelen bepaalt betreffende de wijze van verantwoording van het beleid van de betrokken instelling inzake het gebruik van de genoemde onderwijstaal.

Artikel 90 van dat decreet, dat enkel betrekking heeft op de bestuurstaal van de universiteiten en de hogescholen en dat overigens geen delegatiebepaling bevat, biedt geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit. Evenmin dient een beroep te worden gedaan op artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient het eerste lid van de aanhef te vervallen, en dient in het tweede lid ervan (dat het eerste lid wordt) de verwijzing naar artikel 90 van het decreet van 4 april 2003 te worden weggelaten.

Artikel 1

1. In artikel 1, 1°, dient te worden verwezen naar 5° in plaats van naar 4°, en in artikel 1, 2°, naar 6° in plaats van naar 5°.

.../...

2. Er dienen afzonderlijke definities van de termen "instelling" en "instellingsbestuur" te worden opgenomen. Artikel 1, 4°, kan derhalve niet in zijn huidige vorm behouden blijven.

Artikel 4

In artikel 4, derde lid, schrijve men "artikel 91, §§ 2 en 3," in plaats van "artikel 91, § 2 en § 3".

Artikel 6

In artikel 6 schrijve men "een andere taal dan het Nederlands" in plaats van "een andere taal of het Nederlands".

Artikel 8

Artikel 8 vormt slechts een herhaling van artikel 91, § 6, eerste lid, van het decreet van 4 april 2003 en dient derhalve te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, M. RIGAUX	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME