

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.152/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 mei 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juli 1996 betreffende de algemene en bijzondere exploitatievoorwaarden van de slachthuizen en andere inrichtingen", heeft op 24 mei 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 4 juli 1996 betreffende de algemene en bijzondere exploitatievoorwaarden van de slachthuizen en andere inrichtingen, hebben in essentie betrekking op:

- de definities van de in dat koninklijk besluit gehanteerde termen (artikel 1 van het ontwerp) en de aanpassingen die hieruit voortvloeien voor de overige bepalingen van het besluit (artikel 7);
- de slachtingsaangifte en de daarbij aan de exploitant van het slachthuis te overhandigen documenten en inlichtingen (artikelen 2 en 3);
- de overschakeling van een niet-geïnformatiseerde naar een geïnformatiseerde registratie bij slachtingen, de validering van de gegevens t.o.v. de gegevens in de SANITEL-databank en de overhandiging van het aangiftebewijs van de slachtingsaangifte door de exploitant van het slachthuis (artikelen 4 en 5);
- de aanpassing van interne verwijzingen in het besluit (artikel 6, 1°);

.../...

- de registratieverplichtingen te vervullen bij noodslachtingen (artikel 6, 2°).

Voorts stelt het ontwerp, bij wege van overgangsregeling, een bewaartermijn vast voor de bestaande niet-geïnformatiseerde registers en bepaalt het dat deze registers op elk verzoek onmiddellijk moeten worden overgelegd aan de keurder (artikel 8).

RECHTSGROND

3. De rechtsgrond voor de ontworpen bepalingen wordt geboden door:

- de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, inzonderheid door artikel 4 van die wet (wat betreft de artikelen 2 en 3 van het ontwerp), door artikel 14 (wat betreft de artikelen 4, 5 en 8 van het ontwerp) en door artikel 20, § 1 (wat betreft de artikelen 3 en 6, 2°, van het ontwerp);
- de wet van 15 april 1965 betreffende de keuring van en de handel in vis, gevogelte, konijnen en wild, en tot wijziging van de wet van 5 september 1952 betreffende de vleeskeuring en de vleeshandel, inzonderheid door artikel 3, § 1, ervan (wat betreft de artikelen 4, 5 en 8 van het ontwerp).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met wat hiervóór werd opgemerkt in verband met de rechtsgrond van de ontworpen bepalingen,

- volstaat het, in het eerste lid van de aanhef, te verwijzen naar de artikelen 4, 14 en 20, § 1, van de wet van 5 september 1952; de verwijzing naar artikel 13 van die wet, dat geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, moet worden geschrapt;

.../...

- moet in het tweede lid van de aanhef alleen worden verwezen naar artikel 3, § 1, van de wet van 15 april 1965, en dient de verwijzing naar artikel 4 van die wet, dat geen rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit, te worden weggelaten.

Artikel 4

5. Luidens het ontworpen artikel 11, § 9, van het koninklijk besluit van 4 juli 1996 mag het in dat artikel bedoelde register, in afwijking van de bepalingen van de paragrafen 1 en 4, in een niet-geïnfomatiseerde vorm worden bijgehouden gedurende een periode van twaalf maanden vanaf de datum waarop het vervangen artikel 11 in werking treedt.

Die bepaling dient, in een aangepaste redactie, als een autonome overgangsbepaling in het ontworpen besluit te worden opgenomen (zoals artikel 8 van het ontwerp).

Artikel 8

6. Luidens dit artikel moeten de niet-geïnfomatiseerde registers die al bestonden vóór de inwerkingtreding van het ontworpen besluit, gedurende drie jaar door de exploitant van het slachthuis worden bewaard.

De vraag rijst of een dergelijk voorschrift ook niet moet worden vastgesteld voor het niet-geïnfomatiseerde register bedoeld in het ontworpen artikel 11, § 9 (artikel 4 van het ontwerp).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.152/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 7 mai 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 juillet 1996 relatif aux conditions générales et spéciales d'exploitation des abattoirs et d'autres établissements", a donné le 24 mai 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE DU PROJET

2. Les modifications que le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter dans l'arrêté royal du 4 juillet 1976 relatif aux conditions générales et spéciales d'exploitation des abattoirs et d'autres établissements, portent essentiellement sur:

- les définitions des termes employés dans cet arrêté royal (article 1^{er} du projet) et les adaptations qui en découlent pour les autres dispositions de l'arrêté (article 7);
- la déclaration d'abattage et les documents et informations à transmettre à cet égard à l'exploitant de l'abattoir (articles 2 et 3);
- le passage d'un enregistrement non informatisé des abattages à un système informatisé, la validation des données par rapport à celles contenues dans la banque de données SANITEL et la remise du récépissé de la déclaration d'abattage par l'exploitant de l'abattoir (articles 4 et 5);
- l'adaptation de renvois internes dans l'arrêté (article 6, 1°);
- les obligations en matière d'enregistrement à accomplir en cas d'abattages de nécessité (article 6, 2°).

.../...

Le projet prescrit ensuite, dans le cadre d'un régime transitoire, un délai de conservation des registres non informatisés existants et prévoit que ces registres doivent être immédiatement fournis à chaque requête de l'expert (article 8).

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le fondement juridique des dispositions en projet réside dans:

- la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, notamment dans l'article 4 de cette loi (en ce qui concerne les articles 2 et 3 du projet), dans l'article 14 (en ce qui concerne les articles 4, 5 et 8 du projet) et dans l'article 20, § 1^{er} (en ce qui concerne les articles 3 et 6, 2°, du projet);
- la loi du 15 avril 1965 concernant l'expertise et le commerce du poisson, de volailles, des lapins et du gibier et modifiant la loi du 5 septembre 1952 relative à l'expertise et au commerce des viandes, notamment dans l'article 3, § 1^{er} (en ce qui concerne les articles 4, 5 et 8 du projet).

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu de ce qui a été relevé ci-dessus à propos du fondement juridique des dispositions en projet,

- il suffit, au premier alinéa du préambule, de faire référence aux articles 4, 14 et 20, § 1^{er}, de la loi du 5 septembre 1952; la référence à l'article 13 de cette loi, qui ne procure aucun fondement juridique à l'arrêté en projet, doit être supprimée;
- le deuxième alinéa du préambule doit uniquement faire référence à l'article 3, § 1^{er}, de la loi du 15 avril 1965 et la référence à l'article 4 de cette loi, qui ne procure aucun fondement juridique à l'arrêté en projet, doit être supprimée.

.../...

Article 4

5. Aux termes de l'article 11, § 9, en projet de l'arrêté royal du 4 juillet 1996, le registre visé dans cet article peut, par dérogation aux dispositions des paragraphes 1^{er} et 4, être tenu sous une forme non informatisée pendant une période de douze mois à compter du jour de l'entrée en vigueur de l'article 11 remplacé.

Cette disposition doit, dans une rédaction adaptée, figurer dans l'arrêté en projet sous forme d'une disposition transitoire autonome (comme l'article 8 du projet).

Article 8

6. Aux termes de cet article, les registres non informatisés, qui existaient déjà avant l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet, doivent être conservés par l'exploitant de l'abattoir pendant trois ans.

La question se pose de savoir si une telle obligation ne doit pas également être prévue pour le registre non informatisé visé à l'article 11, § 9, en projet (article 4 du projet).

La chambre était composée de

Messieurs	W. DEROOVER,	premier président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. DEROOVER.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER