KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.114/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 mei 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de onderwerping van de vergoeding van weesgeneesmiddelen aan een beoordeling door het College van geneesheren voor weesgeneesmiddelen", heeft op 10 mei 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

> "dat het College van geneesheren voor weesgeneesmiddelen dringend moet worden opgericht teneinde de vergoedbaarheid van de weesgeneesmiddelen Fabrazyme, Replagal en Tracleer zo snel mogelijk in werking te laten treden".

Deze motivering komt neer op een loutere affirmatie van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag, zonder dat wordt aangegeven waarom het betrokken college zo dringend moet worden opgericht en waarom de vergoedbaarheid van de vermelde weesgeneesmiddelen zo dringend moet worden geregeld. De motivering bevat met andere woorden geen pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag is derhalve niet naar behoren gemotiveerd. De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 37.114/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 5 mai 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "subordonnant le remboursement des médicaments orphelins à une appréciation du Collège des médecins pour des médicaments orphelins", a donné le 10 mai 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par la circonstance

> "dat het College van geneesheren voor weesgeneesmiddelen dringend moet worden opgericht teneinde de vergoedbaarheid van de weesgeneesmiddelen Fabrazyme, Replagal en Tracleer zo snel mogelijk in werking te laten treden".

Cette motivation se résume à affirmer que la demande d'avis est urgente sans indiquer les raisons pour lesquelles l'institution du collège concerné et le règlement du remboursement des médicaments orphelins sont à ce point urgents. En d'autres termes, la motivation ne comporte pas d'éléments pertinents et concrets susceptibles de faire admettre que les dispositions en projet sont à ce point urgentes qu'il faille recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Le caractère urgent de la demande d'avis n'est donc pas adéquatement motivé. La demande d'avis est par conséquent irrecevable.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME