

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.046/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 april 2004 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "betreffende het pensioen voor zelfstandigen", heeft op 27 april 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt in de adviesaanvraag enkel verwezen naar de beslissing van de Ministerraad van 23 april 2004 ¹, zonder dat een motief voor het spoedeisende karakter van het verzoek om advies wordt vermeld.

Bij gebreke van enige motivering van het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag moet deze als niet-ontvankelijk worden beschouwd en dient de Raad van State, afdeling wetgeving, zich te onthouden van het onderzoek ervan.

¹In het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde uittreksel uit de notulen van de Ministerraad van 23 april 2004, valt evenmin een reden voor het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag af te leiden, afgezien van de vaststelling dat dergelijke redengeving overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, in de adviesaanvraag zelf dient te worden tot uitdrukking gebracht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 37.046/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 26 avril 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet de loi "relatif à la pension des travailleurs indépendants", a donné le 27 avril 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'avis ne fait que se référer à la décision du Conseil des Ministres du 23 avril 2004 ², sans indiquer de motif justifiant l'urgence de la demande d'avis.

À défaut d'une motivation quelconque du caractère urgent de la demande d'avis, celle-ci doit être considérée comme irrecevable et le Conseil d'État, section de législation, doit s'abstenir d'en poursuivre l'examen.

²L'extrait du procès-verbal du Conseil des Ministres du 23 avril 2004 communiqué au Conseil d'État, section de législation, ne fournit pas davantage de motif qui justifierait le caractère urgent de la demande d'avis, sans compter que, conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, pareille motivation doit être exprimée dans la demande d'avis même.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME