KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 37.028/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 april 2004 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorstel van decreet "houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, wat de geïntegreerde milieu- en stedenbouwkundige vergunning betreft (Parl. St., Vl. Parl., 2003-2004, nr. 2181/1)", heeft op 18 mei 2004 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond [(1)], alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde voorstel van decreet strekt ertoe de integratie van de stedenbouwkundige vergunning en de milieuvergunning mogelijk te maken voor inrichtingen die een beperkte ruimtelijke weerslag hebben. In dat geval zal de milieuvergunning als stedenbouwkundige vergunning gelden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 6

In het ontworpen artikel 28, § 3, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning wordt, onder meer, bepaald: "Louter door het verstrijken van de termijn van de milieuvergunning, worden de vergunde inrichtingen onderworpen aan het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, niet onwettig". Uit de toelichting bij artikel 6 van het voorstel blijkt dat de vervalregelingen, de wederzijdse koppeling en de schorsing onverminderd zouden blijven gelden. De geciteerde bepaling lijkt aldus bedoeld om aan te geven dat, na het verstrijken van de geldingstermijn van de milieuvergunning, voor de inrichting geen nieuwe

---

(1) Aangezien het om een voorstel van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

stedenbouwkundige vergunning dient te worden aangevraagd, vermits het oprichten ervan vergund was op grond van de milieuvergunning geldend als stedenbouwkundige vergunning. Die bedoeling zou op een meer expliciete wijze tot uitdrukking moeten worden gebracht in de tekst van het voorstel.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME