KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 37.002/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 april 2004 door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Agentschap voor Water en Zeewezen", heeft op 22 april 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd als volgt:

"- de afspraak binnen de Vlaamse regering om de oprichtingsdecreten en -besluiten af te ronden binnen deze legislatuur;

- de beslissing van de Vlaamse regering van 19.04.2004 tot het aanvragen van een spoedadvies voor het voorontwerp van besluit tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap, zonder rechtspersoonlijkheid «Agentschap voor Waterwegen en Zeewezen»;

- de brief van de minister-president d.d. 19/04/2004 (lees: 20 april 2004) aan de heer eerste voorzitter van de Raad van State" [(1)].

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisend karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

---

(1) Deze brief luidt als volgt: "In aansluiting op ons gesprek van 3 februari en mijn brief van 9 februari ll. met referentie K01-U-02-04-0364 wil ik u in naam van de Vlaamse regering vriendelijk verzoeken om de ontwerp-oprichtings- en omvormingsbesluiten voor agentschappen van de Vlaamse regering die aan uw instelling voor advies worden bezorgd via de spoedprocedure te willen laten behandelen.
Gezien de prioriteit die de Vlaamse regering aan de implementatie van het project Beter Bestuurlijk Beleid geeft, noopt de korte resterende tijd van deze legislatuur tot dit verzoek (advies binnen een termijn van 5 werkdagen, op basis van art. 84, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State) om de ontwerpbesluiten tijdig goedgekeurd te krijgen."

.../...

Te dezen komt de motivering er in essentie op neer dat enkel gewezen wordt op de noodzaak om de oprichtingsdecreten en -besluiten "Beter Bestuurlijk Beleid" nog binnen deze legislatuur af te ronden.

Een dergelijke motivering bevat echter geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Aldus komt de motivering in werkelijkheid neer op een loutere affirmatie dat het geval spoedeisend is. Een dergelijke motivering is een tautologie, en is gelijk te stellen met een afwezigheid van motivering.

Bovendien blijkt dat het de bedoeling is dat het ontworpen besluit pas op een later ogenblik in werking treedt (artikel 29 van het ontwerp). Die uitgestelde inwerkingtreding spreekt het spoedeisend karakter van de adviesaanvraag tegen.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

---

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | D. ALBRECHT, | staatsraad, voorzitter, |
| | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | staatsraden, |
| | J. VELAERS, | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw | A.-M. GOOSSENS, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT