

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.976/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 15 avril 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "supprimant l'interdiction légale", a donné le 12 mai 2004 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle l'observation ci-après.

Fondement juridique

Article 2

L'article 2 de l'avant-projet doit mentionner, par l'indication de leur nature et de leur date, tous les textes ayant apporté aux dispositions qu'il tend à abroger des modifications expresses encore en vigueur; il y a, dès lors, lieu d'y viser les lois des 12 juillet 1931 modifiant l'article 23 du Code pénal, 11 janvier 1954 portant modification de l'article 7 de la loi du 31 mai 1888 et des articles 22 et 23 du Code pénal concernant l'intervention légale et 10 juillet 1996 portant abolition de la peine de mort et modifiant les peines criminelles qui ont modifié les articles 21 à 23 du Code pénal.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.976/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 15 april 2004 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot afschaffing van de wettelijke onbekwaamheid", heeft op 12 mei 2004 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Artikel 2

In artikel 2 van het voorontwerp moeten de aard en de datum worden vermeld van alle teksten die uitdrukkelijke, nog steeds van kracht zijnde wijzigingen hebben aangebracht in de bepalingen die het artikel beoogt op te heffen; in dat artikel 2 moet bijgevolg worden verwezen naar de wet van 12 juli 1931 tot wijziging van artikel 23 van het Strafwetboek, naar de wet van 11 januari 1954 tot wijziging van artikel 7 van de wet van 31 mei 1888 en der artikelen 22 en 23 van het Strafwetboek betreffende de wettelijke ontzetting, alsook naar de wet van 10 juli 1996 tot afschaffing van de doodstraf en wijziging van de criminele straffen, die de artikelen 21 tot 23 van het Strafwetboek hebben gewijzigd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS