

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.965/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 april 2004 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de studiefinanciering en studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse gemeenschap", heeft op 6 mei 2004 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het vrij hermetische ontwerp heeft kunnen verrichten ⁽¹⁾.

*

* *

⁽¹⁾ Zo heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, niet kunnen nagaan of de bepalingen van het ontwerp - inzonderheid de bepalingen die niet direct voortvloeien uit het decreet (zie voetnoot 2) - in elk opzicht de toets van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie kunnen doorstaan, en evenmin of de in het ontwerp verwerkte verwijzingen naar fiscale begrippen of situaties correct, eenduidig en voldoende duidelijk zijn. De stellers van het ontwerp zouden er goed aan doen het ontwerp vanuit deze invalshoeken nog eens te herbekijken.

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot uitvoering van het decreet betreffende de studiefinanciering en studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap ⁽²⁾.

RECHTSGROND

Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door diverse bepalingen van het decreet betreffende de studiefinanciering en studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 22, § 4, van het decreet bevat de rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerpbesluit.

Artikel 23, § 3, van het decreet bevat de rechtsgrond voor de artikelen 3 tot 10 van het ontwerp.

De artikelen 11 tot 13 van het ontwerp kunnen worden vastgesteld op grond van artikel 27 van het decreet.

⁽²⁾ Aangezien het decreet op het moment dat dit advies is gegeven, nog niet was bekendgemaakt, is voor het onderzoek van het ontwerp gebruik gemaakt van de tekst zoals vastgesteld door het Vlaams Parlement en weergegeven in de parlementaire documenten (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2003-2004, nr. 2208/4). In de toelichtende nota gevoegd bij het ontwerp dat om advies is voorgelegd, wordt gesteld: "Het ontwerp van besluit bevat enkel nog deze artikelen waarvoor de legaliteit van de delegatie niet in vraag werd gesteld. Het voorliggende ontwerp van besluit is daarom een fel afgeslankte versie van het ontwerp van besluit dat op 6 februari 2004 door de Vlaamse regering principieel werd goedgekeurd." Daaruit volgt dat de Raad van State, afdeling wetgeving, op 26 februari 2004 advies heeft gegeven over een minder omvattende decretale regeling dan die welke door het Vlaams Parlement is aangenomen (zie het advies 36.625/1). Over een aantal bepalingen van het uitvoeringsbesluit dat toen eveneens om advies was voorgelegd maar waarover, gelet op de fundamentele opmerkingen bij het ontwerp van decretale regeling en het gegeven dat het Vlaams Parlement zich er nog niet had over uitgesproken, geen advies werd gegeven (zie het advies 36.626/1 van dezelfde datum), en die nu zijn opgenomen in het decreet, heeft de afdeling wetgeving zich bijgevolg niet kunnen uitspreken. Aangezien de tekst ervan intussen door de decreetgever is aangenomen, bekrachtigd en afgekondigd, onthoudt de Raad van State, afdeling wetgeving, zich van kritiek erop.

Artikel 32, § 2, van het decreet biedt rechtsgrond voor artikel 14 van het ontwerp.

Voor artikel 15 van het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 36 van het decreet.

Artikel 40 van het decreet biedt rechtsgrond voor artikel 16 van het ontwerp.

Artikel 50 van het decreet verleent rechtsgrond aan de artikelen 17 tot 22 van het ontwerp. Ook artikel 51 van het decreet kan mede worden ingeroepen als rechtsgrond van artikel 21 van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In de eerste aanhefverwijzing moeten de woorden "decreet van de Vlaamse regering" vervangen worden door het woord "decreet".

2. In het tweede lid van de aanhef wordt melding gemaakt van het "akkoord" van de Vlaamse minister bevoegd voor de begroting, terwijl die minister bij schrijven van 28 januari 2004 aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming heeft laten weten het begrotingsakkoord niet te verlenen.

Uit - inzonderheid artikel 7, tweede lid, van - het besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en -opmaak blijkt dat het in laatste instantie aan de Vlaamse regering toekomt zich uit te spreken over de budgettaire implicaties van een ter goedkeuring voorgelegde regeling. Indien de minister bevoegd voor de begroting zijn begrotingsakkoord niet verleent, verhindert dit de Vlaamse regering niet die regeling alsnog aan te nemen.

In de aanhef dient melding te worden gemaakt van het vervullen van de voorgeschreven vormvereisten. In dit geval diende het begrotingsakkoord te worden ingewonnen, maar heeft de minister bevoegd voor de begroting dit akkoord geweigerd. Vandaar dat in de aanhef geen melding kan worden gemaakt van het "akkoord" van de minister. Uit de interne richtlijnen van de Vlaamse regering ⁽³⁾ blijkt dat in dit geval enkel melding wordt gemaakt van de beslissing die daartoe door de Vlaamse regering werd genomen. Het betrokken lid van de aanhef stelle men derhalve als volgt:

"Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering van 6 februari 2004 inzake de begrotingscontrole;"

3. In de verwijzing naar het advies van de Raad van State, dient het nummer van het advies (36.965/1) te worden vermeld.

Artikel 1

In artikel 1, 1°, moet gewag worden gemaakt van het correcte opschrift van het decreet. Derhalve dient het woord "de" geschrapt te worden tussen de woorden "de studiefinanciering en" en "studentenvoorzieningen".

Artikel 2

In het ontworpen artikel 2 wordt ten onrechte verwezen naar "de in artikel 21 van het decreet vermelde gegevens". Zoals ook de gemachtigde van de regering heeft bevestigd, dient in plaats daarvan te worden gerefereerd aan artikel 22 van het decreet.

⁽³⁾ Omzendbrief VR 2000/4 van 8 september 2000 inzake wetgevingstechniek, nr. 88.

Artikelen 5 en 6

In de ontworpen artikelen 5, § 1, eerste lid, en 6, § 1, eerste lid, wordt gerefereerd aan artikel 14, § 1, 1°, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie. De aandacht dient te worden gevestigd op het feit dat het Arbitragehof, bij arrest nr. 5/2004 van 14 januari 2004, artikel 14, § 1, 1°, van de wet van 26 mei 2002 heeft vernietigd "in zoverre het alle samenwonende personen op dezelfde wijze behandelt zonder rekening te houden met de kinderlast".

Artikel 7

In het ontworpen artikelen 7, 6°, wordt verwezen naar artikel 14, § 1, 2°, van de wet van 26 mei 2002. Ook hier dient de afdeling wetgeving de stellers te attenderen op het gegeven dat het Arbitragehof bij hetzelfde arrest nr. 5/2004 artikel 14, § 1, 2°, van de wet van 26 mei 2002 heeft vernietigd "in zoverre het de categorie omvat van de personen die voor een geplaatst kind een bijdrage betalen, die de jeugdrechtbank of de administratieve overheden in het kader van de bijstand aan of de bescherming van de jeugd vaststellen".

Artikel 13

Artikel 13, § 1, eerste lid, van het ontwerp is taalkundig niet correct geredigeerd. Wellicht dient te worden geschreven: "... dan het inkomen in het in artikel 11, § 1, bedoelde in aanmerking te nemen jaar. In dat geval wordt rekening gehouden met het vermoedelijke inkomen van ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME