

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.963/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 13 april 2004 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 tot vaststelling van het pakket «uren-leraar» in het voltijds secundair onderwijs", heeft op 6 mei 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp beoogt de geldende regeling inzake de lerarenomkadering in het voltijds secundair onderwijs, vervat in het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 tot vastlegging van het pakket "uren-leraar" in het voltijds secundair onderwijs, op diverse punten te wijzigen.

RECHTSGROND

1. In de aanhef van het ontwerpbesluit wordt verwezen naar het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, inzonderheid op titel IV, hoofdstuk I, afdeling 2, onderafdeling 5, en naar het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs, inzonderheid op de artikelen 6, 7 en 80.

2.1 Titel IV, hoofdstuk I, afdeling 2, onderafdeling 5, van het decreet van 31 juli 1990 bevat de normen voor het voltijds secundair onderwijs (artikelen 56 tot 59^{ter}). Luidens artikel 59, 1°, van het decreet van 31 juli 1990 bepaalt de Vlaamse regering de berekeningswijze van het aantal uren-leraar. Deze bepaling biedt rechtsgrond voor de artikelen 1 tot 5 van het ontwerp.

2.2. Luidens artikel 7, § 1, van het decreet van 14 juli 1998 kan de Vlaamse regering, afhankelijk van technologische evoluties of arbeidsmarktbehoeften, nieuwe structuuronderdelen vastleggen. Deze bepaling vormt mede de rechtsgrond voor het ontworpen artikel 5, dat het studieaanbod verruimt met een aantal nieuwe technische opleidingen of beroepsopleidingen.

2.3. Artikel 6, § 1, van het decreet van 14 juli 1998 bepaalt dat de Vlaamse regering de omzetting van de bestaande naar de nieuwe benamingen van structuuronderdelen uitvoert. Artikel 6, § 2, stelt de data vast waarop dit gebeurt en in artikel 6, § 3, worden de studiegebieden bepaald waarin de structuuronderdelen na de voltooiing van de omzetting worden gegroepeerd. Krachtens artikel 6, § 4, kan de Vlaamse regering na de voltooiing van de omzetting, beslissen om nieuwe omzettingen

.../...

van bestaande naar nieuwe benamingen van structuuronderdelen door te voeren. Artikel 6 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 6 van het decreet van 14 juli 1998.

2.4. Op grond van artikel 80 van het decreet van 14 juli 1998, vervangen bij het decreet van 14 februari 2003, kunnen aan de scholengemeenschappen extra wekelijkse uren-leraar worden toegekend. Deze bepaling vormt de rechtsgrond voor het ontworpen artikel 7, 2°, dat strekt tot opheffing van artikel 14 van het besluit van 31 juli 1990.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 2 en 3

Zowel artikel 2 als artikel 3 van het ontwerp bevatten een op maat van één instelling geschreven bepaling. In afwijking van de normale regels voor de berekening van het pakket uren-leraar wordt telkens een vast aantal uren-leraar toegekend.

De grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie (artikelen 10, 11 en 24, § 4, van de Grondwet) sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van instellingen wordt ingesteld, voorzover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de maatregel en met de aard van de terzake geldende beginselen; de beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie zijn geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Artikel 4

In de tekst van het ontworpen artikel 15^{ter} wordt melding gemaakt van een besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 1989, zonder vermelding van het opschrift ervan. Op dit punt moet de ontworpen bepaling worden aangevuld.

Artikelen 5 en 6

Het ontworpen artikel 6 vervangt - volgens artikel 8, 1°, van het ontwerp met ingang van 1 september 2000, doch volgens de tekst van artikel 6 zelf, al naar gelang het leerjaar, met ingang van vijf opeenvolgende schooljaren te beginnen met het schooljaar 2000-2001 - bijlage 7 van het besluit van 31 juli 1990, zijnde de lijst van structuuronderdelen die worden ondergebracht in de onderscheiden disciplines.

Artikel 5 van het ontwerp daarentegen brengt een aantal wijzigingen aan in diezelfde bijlage 7 van het besluit van 31 juli 1990, volgens artikel 8 van het ontwerp met ingang van 1 september 2003, doch volgens de tekst van artikel 5 zelf, al naar gelang de wijziging, met ingang van de schooljaren 2001-2002, 2002-2003 of 2003-2004.

Hoe beide bepalingen zich tot elkaar verhouden is niet duidelijk, en evenmin op welke datum de verschillende onderdelen ervan werkelijk in werking dienen te treden. De stellers van het ontwerp doen er goed aan de ontworpen regeling in het licht hiervan eens grondig te herbekijken en de bepalingen tot inwerkingtreding te verduidelijken.

Artikel 7

Het ontworpen artikel 7 bevat opheffingsbepalingen. Uit de tekst blijkt evenwel niet duidelijk welke bepalingen zullen worden opgeheven. Er zal moeten worden aangegeven dat het om artikelen van het besluit van 31 juli 1990 gaat.

Artikel 8

1. Artikel 8 van het ontwerp regelt de inwerkingtreding van het besluit. Het ontwerp bevat echter geen artikel 7, 3°, zodat de vermelding van dat artikel in artikel 8, 3°, dient te worden geschrapt.

2. Behoudens de artikelen 2 en 4, zullen alle bepalingen van het ontwerp retroactief in werking treden.

Men weet dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retro-activiteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen kan deze worden gebillijkt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME