2
coordinatie
bureau

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 3e Juli 1953 door de Minister van Economische Zaken en Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de vereisten waar- n instrumenten gebruikt voor het bepalen van het vetgehalte van room moeten voldoen om ten ijk te worden aangenomen en het ijkmerk te ontvangen", heeft de 15e Juli 1953 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Affaires économiques et des Classes moyennes, le 3 juillet 1953, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les conditions auxquelles doivent satisfaire les instruments utilisés pour déterminer la teneur en matière grasse de la crème pour être admis à la vérification et pour en recevoir la marque", a donné le 15 juillet 1953 l'avis suivant :

Bij de titel en de inleiding van het ontwerp zijn geen opmerkingen te maken.

\+

\+ \+

Algemene opmerkingen
betreffende de artikelen 2, 3, 5, 6, 8, 10, 13, 14, 15, 20 en 21 van het ontwerp.

Het ontwerp wijkt af van het reglementaire stelsel dat door de wetgever is bepaald. De wet van 1 October 1855 immers, na alle gewichten, maten en weeg- en meetinstrumenten aan de eerste ijking te hebben onderworpen (artikel 5) en na de Koning de bevoegdheid te hebben verleend om ze aan periodieke ijkingen te onderwerpen, gaf hem eveneens in artikel 22 tot opdracht te bepalen aan welke voorwaarden die gewichten,maten en instrumenten moeten voldoen. Volgens het ontwerp daarentegen worden enerzijds al deze voorwaarden niet door de Koning maar door de Minister bepaald (artikelen 3, 5, 6, 8, 10, 14, 15, 20 en 21 van het ontwerp) en ,anderzijds , wordt de wettelijke regeling van het stellen van voorafgaande en naderbepaalde eisen waaraan het instrument moet voldoen, in een openbare reglementaire tekst tendele vervangen door een herroepelijke goedkeuring, welke de dienst van het ijkwezen of de Minister discretionnair verleent of intrekt (artikelen 2 en 13 van het ontwerp). De wettigheid van het ontwerp is dus betwistbaar. Weliswaar kan een wet zo oud zijn dat actuele reglementaire oplossingen, die van de letter van de wet afwijken, te verantwoorden zijn, maar hier gaat dat argument bezwaarlijk op : de talrijke wijzigingen welke het koninklijk besluit nr 79 van 28 November 1939 in de wet heeft aangebracht, hebben het grotendeels ontzenuwd.

.../...

Het ware dan ook verkieslijk, aan het ontwerp de vorm van een koninklijk besluit te geven.

Artikel 12.

Door te verbieden dat het instrument waarvan de ijking de onjuistheid heeft uitgewezen, aan de gebruiker wordt teruggegeven , ontneemt het vierde lid van artikel 12 van het ontwerp aan die gebruiker zijn eigendom, voert het een administratieve verbeurdverklaring in, en is het in strijd met de wet van 1 October 1855 (artikel 20) volgens welke zodanige verbeurdverklaring bij uitsluiting tot de bevoegdheid van de rechterlijke macht behoort.

Artikel 5 van het besluit van de Regent van 6 Juli 1948, zoals de Raad van State in advies nr L.3693 van heden voorstelt het te wijzigen, zou deze bepaling overbodig maken.

Artikel 16.

Gelet op de terminologie van de wet, zou in de Franse tekst de term "étalonnage" in dit artikel moeten vervangen worden door "vérification".

.../...

Artikel 17.

Daar artikel 8 van de wet van 1 October 1855, zoals het bij koninklijk besluit nr 79 van 28 November 1939 is gewijzigd, aan de Koning de bevoegdheid verleent om de meetinstrumenten aan periodieke ijkingen te onderwerpen, kan de Minister niet bevoegd zijn zodanige ijking te bevelen.

Zelfs indien de Koning in dezen zijn bevoegdheid aan de Minister kan overdragen, wat te betwijfelen valt, dan nog is op te merken dat in het onderhavige geval geen overdracht bestaat.

Artikel 18.

Gelet op de toelichting door de gemachtigde ambtenaar verstrekt, waarborgt het ijkmerk niet de juistheid van de balansen en gewichten die een herstelling ondergingen en in werkelijkheid niet geijkte instrumenten zijn, zodat zij aan een eerste ijking onderworpen zijn. Het ware derhalve gewenst, in dit artikel de term "herijking" te vervangen door "eerste ijking".

L'intitulé et le préambule du projet ne réclament pas d'observation.

\+

\+ +

Observations générales
relatives aux articles 2, 3, 5, 6, 8, 10, 13, 14, 15 20 et 21 du projet.

Le projet s'éloigne du système réglementair qu'avait prévu le législateur. La loi du 1er octobre 1855, en effet, après avoir soumis tous les poids, mesures et instruments de pesage et de mesurage à la vérification première (article 5), et après avoir confié le soin au Roi de les soumettre à des vérifications périodiques (article 8), lui donnait également la mission, en son article 22, de déterminer les conditions que doivent remplir ces poids, mesures et instruments. Selon le projet, au contraire, d'une part, toutes ces conditions sont déterminées non par le Roi mais par le Ministre (articles 3, 5, 6, 8, 10, 14, 15, 20 et 21 du projet) et, d'autre part, le système légal de la détermination réglementaire et publique de conditions préalables et précises que l'instrument doit remplir, est partiellement remplacé par une approbation révocable, donnée ou reprise discrétionnairement par le service de la métrologie ou par le Ministre (articles 2 et 13 du projet). La légalité du projet n'est donc pas à l'abri de discussions. Si l'ancienneté d'une loi peut parfois justifier des solutions réglementaires actuelles qui s'écartent de sa lettre, une telle justification est ici difficile car les nombreuses modifications que l'arrêté royal n° 79 du

28 novembre 1939 apporta à la loi, privent cette justification d'une grande partie de sa valeur.

Il serait en conséquence préférable que le projet revête la forme d'un arrêté royal.

Article 12.

En interdisant de restituer à l'usager l'instrument dont la vérification a montré l'inexactitude, l'alinéa 4 de l'article 12 du projet prive cet usager de sa propriété, organise une confiscation administrative et contredit la loi du 1er octobre 1855 (article 20) selon laquelle une telle confiscation est de la compétence exclusive du pouvoir judiciaire.

L'article 5 de l'arrêté du Régent du 6 juillet 1948, tel que le Conseil d'Etat propose, dans l'avis n°L.3693 de ce jour, de le modifier, rendrait inutile cette disposition.

Article 16.

Compte tenu de la terminologie légale, le terme "étalonnage" devrait être remplacé dans l'article par celui de "vérification".

.../...

Article 17.

L'article 8 de la loi du 1er octobre 1855, tel qu'il fut modifié par l'arrêté royal n° 79 du 28 novembre 1939, attribuant au Roi le pouvoir de soumettre les instruments de mesurage à des vérifications périodiques, il ne peut appartenir au Ministre d'ordonner une telle vérification.

Une délégation de pouvoirs du Roi au Ministre serait-elle possible à cet égard, ce qui est douteux, encore conviendrait-il de relever qu'il n'en existe point en l'occurrence.

Article 18.

Compte tenu des explications du fonctionnaire délégué, la marque de vérification ne garantit point l'exactitude des balances et des poids qui subirent une réparation et qui sont en réalité des instruments non vérifiés et soumis par conséquent à une vérification première. Il serait par conséquent désirable de remplacer dans l'article le mot "réétalonnage" par l'expression "vérification première".

MTL. - -

L.3693/2.
L.3694/2.
L.3695/2.
L.3696/2.

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : Messieurs :	F.LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	J.COYETTE, K.MEES,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	F.DUCHENE, F.VAN GOETHEM,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
	R.VANHAECKE,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.LEPAGE.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.LEPAGE.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.)R.VANHAECKE.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.

uitgifte afgeleverd aan de H.Minister
expédition délivrée à M. le Ministre
van Economische Zaken en Middenstand.
des Affaires économiques et des Classes moyennes.

De 1953.
Voor de Griffier van de Raad van State,
De Adjunct-Griffier,

Le 1953.
Pour le Greffier du Conseil d'Etat,
Le Greffier adjoint,