

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.928/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 7 april 2004 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning", heeft op 27 april 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot vervanging van het besluit van de Vlaamse regering van 4 november 1997 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier voor de aanvraag om een bouwvergunning.

Het ontwerp is op dat besluit gebaseerd en heeft dezelfde opbouw: eerst worden de vergunningsaanvragen behandeld waarvoor een eenvoudige dossier-samenstelling volstaat, vervolgens komen de aanvraagdossiers aan bod voor technische werken en voor terreinaanlegwerken en tenslotte gaat het over de aanvragen waarvoor een uitgebreide dossiersamenstelling vereist is.

In vergelijking met het besluit van 4 november 1997 is het ontwerp op een aantal punten aangevuld: er is rekening gehouden met artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990 (compensatie door de houder van een stedenbouwkundige vergunning voor ontbossing) en met het besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect.

RECHTSGROND

1. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 107, eerste lid, eerste volzin, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening dat luidt:

"De Vlaamse regering bepaalt aan welke voorwaarden een aanvraag moet voldoen om als volledig te worden beschouwd".

2. Artikel 51, derde lid, eerste zin, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, stelt in gelijkaardige bewoordingen:

"De Vlaamse regering bepaalt aan welke voorwaarden een dossier moet voldoen om als volledig te worden beschouwd".

Ook deze bepaling biedt rechtsgrond voor zover het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, bij overgangsregeling van

.../...

toepassing blijft (zie artikel 171 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening).

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In de aanhef dient, na het tweede lid, een nieuw lid te worden toegevoegd waarin, volgens het legistieke gebruik, melding wordt gemaakt van het op te heffen besluit van 4 november 1997 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier voor de aanvraag om een bouwvergunning (zie artikel 24 van het ontwerp).

2. Het vierde lid van de aanhef dient te vervallen. Het is immers niet meer op grond van een specifieke bepaling uit de gecoördineerde wetten op de Raad van State dat een beslissing van de Vlaamse regering noodzakelijk is omtrent het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van dertig dagen, maar wel op grond van - het algemeen geldende - artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Artikel 3

Wetgevingstechnisch is het af te raden een woord als "moeten" te gebruiken, aangezien de verplichting al besloten ligt in de regelgeving als zodanig. Deze opmerking geldt niet enkel voor het ontworpen artikel 3, maar ook voor nog tal van andere bepalingen van het ontwerp.

Artikel 22

In het laatste lid van het ontworpen artikel 22 kan men beter het woord "motivatie" vervangen door het woord "motivering".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME