ROYAUME DE BELGIQUE

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

AVIS 36.925/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 7 avril 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "visant à modifier le Code de la taxe sur la valeur ajoutée", a donné le 14 avril 2004 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

> "Compte tenu de l'urgence spécialement motivée par le fait que les actes relatifs à l'adhésion de la République tchèque, de l'Estonie, de Chypre, de la Lettonie, de la Lituanie, de la Hongrie, de Malte, de la Pologne, de la Slovénie et de la Slovaquie à l'Union européenne entrent en vigueur à la date du 1er mai 2004 et que les mesures transitoires adéquates doivent être actées sans retard, ..."

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Dispositif

Article 2

La disposition serait mieux rédigée comme suit :

"La présente loi a pour objet d'adapter le Code de la taxe sur la valeur ajoutée au Traité relatif … ".

Article 3

L'article 1er, § 5, en projet serait mieux rédigé comme suit :

"§ 5 Pour l'application du présent Code sont considérés comme faisant partie :

1° du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord : l'Ile de Man;

2° de la République française : la principauté de Monaco;

3° de la République de Chypre : les zones de souveraineté du Royaume-Uni à Akrotiri et Dhekelia".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
	J. KIRKPATRICK,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur adjoint.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.925/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 7 april 2004 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde", heeft op 14 april 2004 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

> "Compte tenu de l'urgence spécialement motivée par le fait que les actes relatifs à l'adhésion de la République tchèque, de l'Estonie, de Chypre, de la Lettonie, de la Lituanie, de la Hongrie, de Malte, de la Pologne, de la Slovénie et de la Slovaquie à l'Union européenne entrent en vigueur à la date du 1er mai 2004 et que les mesures transitoires adéquates doivent être actées sans retard, ..."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Dispositief

Artikel 2

De bepaling zou beter worden gesteld als volgt:

"Deze wet heeft tot doel het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde aan te passen aan het Verdrag betreffende ...".

Artikel 3

Het ontworpen artikel 1, § 5, zou beter worden gesteld als volgt:

"§ 5. Voor de toepassing van dit Wetboek worden geacht deel uit te maken van:

1° het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland: het eiland Man;

2° de Franse Republiek: het vorstendom Monaco;

3° de Republiek Cyprus: de zones Akrotiri en Dhekelia die onder de soevereiniteit van het Verenigd Koninkrijk vallen".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT, J. JAUMOTTE,	staatsraden,
	J. KIRKPATRICK,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

B.VIGNERON Y. KREINS