

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 36.915/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 april 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden en psychiatrische instellingen en diensten", heeft op 27 april 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

\*  
\*      \*

#### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Volgens artikel 11, § 1, van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten moet elk erkend samenwerkingsverband beschikken over een ombudsfunctie. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt twee wijzigingen aan te brengen in de voorwaarden die voor die ombudsfunctie gelden.

In de eerste plaats wordt de bevoegdheid van de ombudsfunctie uitgesloten ten aanzien van patiënten aan wie gezondheidszorg wordt verstrekt in de algemene ziekenhuizen die over een erkende psychiatrische ziekenhuisdienst beschikken (ontworpen artikel 11, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 10 juli 1990; artikel 1 van het ontwerp).

Voorts wordt de regeling i.v.m. het diploma waarover de ombudspersoon moet beschikken, afgestemd op de wijziging van artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 houdende vaststelling van de voorwaarden waaraan de ombudsfunctie in de ziekenhuizen moet voldoen bij een ontworpen besluit waarover de Raad van State heden

.../...

advies 36.914/3 geeft <sup>(1)</sup>. Die aanpassing komt erop neer dat het vereiste dat de ombudspersoon dient te beschikken over minstens een diploma van hoger onderwijs buiten universiteit korte type, niet geldt voor personen die op het ogenblik van de bekendmaking van het genoemde koninklijk besluit van 8 juli 2003 reeds een bemiddelingstaak tussen patiënten en beroepsbeoefenaars uitoefenden (ontworpen artikel 12 van het koninklijk besluit van 10 juli 1990; artikel 2 van het ontwerp).

### RECHTSGROND

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 11, § 3, van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt, gelezen in samenhang met artikel 70<sup>quater</sup> van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987. Volgens de eerste bepaling stelt de Koning de voorwaarden vast waaraan de ombudsfunctie moet voldoen; volgens de tweede bepaling moet ieder ziekenhuis, om te worden erkend, beschikken over een ombudsfunctie als bedoeld in artikel 11, § 1, van de wet van 22 augustus 2002.

In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar de artikelen 9*bis* en 68, eerste lid, van de wet op de ziekenhuizen. Artikel 9*bis* machtigt de Koning om de bepalingen van die wet van toepassing te maken op samenwerkingsverbanden <sup>(2)</sup>. Artikel 68, eerste lid, draagt aan de Koning op om de normen te bepalen, welke de ziekenhuizen moeten naleven. Geen van die bepalingen blijkt rechtsgrond te bieden aan het ontworpen besluit, dat geen betrekking heeft op de normen welke door ziekenhuizen als zodanig moeten worden nageleefd.

---

<sup>(1)</sup> Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 houdende vaststelling van de voorwaarden waaraan de ombudsfunctie in de ziekenhuizen moet voldoen.

<sup>(2)</sup> Zie het koninklijk besluit van 10 juli 1990 waarbij sommige bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, toepasselijk worden verklaard op de initiatieven van beschut wonen en op de samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten.

### VORMVEREISTEN

4. Artikel 11, § 3, van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt schrijft het overleg in de Ministerraad voor. In de aanhef van het ontwerp wordt ook verwezen naar een dergelijk overleg.

Uit het dossier blijkt niet dat dit overleg al heeft plaatsgevonden. Zoals door de gemachtigde ambtenaar is verklaard, is het ontwerp nog niet aan de Ministerraad voorgelegd.

Op dit punt moet dus een voorbehoud worden gemaakt <sup>(3)</sup>.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

5. Zoals uit de opmerkingen i.v.m. de rechtsgrond blijkt, moet de aanhef worden aangepast:

- in het eerste lid moet de verwijzing naar de artikelen 9*bis* en 68, eerste lid, worden vervangen door een verwijzing naar artikel 70*quater*;
- het tweede lid moet worden weggelaten;
- er dient een lid te worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 11, § 3, van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt.

---

<sup>(3)</sup> Gelet op de verplichting om het ontwerp voor overleg aan de Ministerraad voor te leggen, zal het ook voorgelegd moeten worden aan de inspectie van financiën, en desgevallend het akkoord vereisen van de Minister van Begroting. De aanhef zal ervan blijk moeten geven dat aan deze vereisten is voldaan.

### Artikel 2

6. In dit artikel wordt verwezen naar artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 houdende vaststelling van de voorwaarden waaraan de ombudsfunctie in de ziekenhuizen moet voldoen.

Zoals hiervóór is opgemerkt, zou dit artikel 2 worden gewijzigd bij een ontworpen koninklijk besluit waarover de Raad van State heden advies 36.914/3 geeft (zie opmerking 2). In opmerking 5 van dat laatste advies wordt gesuggereerd om de ontworpen wijziging van artikel 2 te verwerken in een nieuw artikel 10*bis*. Indien die opmerking wordt gevolgd, zal de verwijzing in artikel 2 van het thans voorliggende ontwerp moeten worden aangepast.

### Artikel 3

7. De datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 juli 1990 houdende vaststelling van de normen voor de erkenning van samenwerkingsverbanden van psychiatrische instellingen en diensten is bekend. Het zou de duidelijkheid ten goede komen indien die datum uitdrukkelijk vermeld zou worden: "Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 2003."

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                           |                                          |
|----------|---------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | D. ALBRECHT,              | staatsraad, voorzitter,                  |
|          | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | staatsraden,                             |
|          | H. COUSY,<br>J. VELAERS,  | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS,           | griffier.                                |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 36.915/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 6 avril 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément applicables aux associations d'institutions et de services psychiatriques", a donné le 27 avril 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

\*

\*      \*

### PORTÉE DU PROJET

2. Selon l'article 11, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément applicables aux associations d'institutions et de services psychiatriques, chaque association agréée doit disposer d'une fonction de médiation. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter deux modifications aux conditions qui s'appliquent à cette fonction de médiation.

Tout d'abord, la compétence de la fonction de médiation est exclue à l'égard des patients qui reçoivent des soins de santé dans des hôpitaux généraux qui disposent d'un service hospitalier psychiatrique agréé (article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, en projet, de l'arrêté royal du 10 juillet 1990; article 1<sup>er</sup> du projet).

Par ailleurs, la règle relative au diplôme dont le médiateur doit disposer est mise en conformité avec la modification qu'un arrêté en projet sur lequel le Conseil d'État émet, ce jour, l'avis 36.914/3 <sup>(1)</sup>, apporte à l'article 2 de l'arrêté royal du 8 juillet 2003 fixant les conditions auxquelles la fonction de médiation dans les hôpitaux doit répondre. La modification en question consiste à dispenser les personnes qui, au moment de la publication de l'arrêté royal du 8 juillet 2003 précité, exerçaient déjà une mission de

---

<sup>(1)</sup> Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 juillet 2003 fixant les conditions auxquelles la fonction de médiation dans les hôpitaux doit répondre.

médiation entre les patients et les praticiens professionnels, de la condition en vertu de laquelle le médiateur doit disposer au moins d'un diplôme de l'enseignement supérieur de type court (article 12, en projet, de l'arrêté royal du 10 juillet 1990; article 2 du projet).

### FONDEMENT JURIDIQUE

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique à l'article 11, § 3, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, combiné avec l'article 70<sup>quater</sup> de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987. La première disposition prévoit que le Roi fixe les conditions auxquelles la fonction de médiation doit répondre; quant à la seconde disposition, elle impose à chaque hôpital de disposer d'une fonction de médiation telle que visée à l'article 11, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 22 août 2002 pour être agréé.

Le premier alinéa du préambule vise les articles 9<sup>bis</sup> et 68, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi sur les hôpitaux. L'article 9<sup>bis</sup> habilite le Roi à étendre l'application des dispositions de cette loi aux associations <sup>(2)</sup>. L'article 68, alinéa 1<sup>er</sup>, charge le Roi de fixer les normes auxquelles les hôpitaux doivent répondre. Aucune de ces dispositions ne constitue le fondement juridique de l'arrêté en projet, qui ne concerne pas les normes auxquelles les hôpitaux doivent répondre en tant que tels.

### FORMALITÉS

4. L'article 11, § 3, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient prescrit une délibération en Conseil des ministres. Le préambule du projet se réfère également à une telle délibération.

Or, il ne ressort pas du dossier qu'une telle délibération ait déjà eu lieu. Comme l'a précisé le fonctionnaire délégué, le projet n'a pas encore été soumis au Conseil des ministres.

---

<sup>(2)</sup> Voir l'arrêté royal du 10 juillet 1990 rendant certaines dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, applicables à des initiatives d'habitations protégées et aux associations d'institutions et de services psychiatriques.

Il convient dès lors d'émettre une réserve à cet égard <sup>(3)</sup>.

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

5. Comme le montrent les observations faites au sujet du fondement juridique, il y a lieu d'adapter le préambule:

- au premier alinéa, on remplacera la référence aux articles 9*bis* et 68, alinéa 1<sup>er</sup>, par une référence à l'article 70*quater*;
- on supprimera le deuxième alinéa;
- on insérera un alinéa visant l'article 11, § 3, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient.

### Article 2

6. Cet article se réfère à l'article 2 de l'arrêté royal du 8 juillet 2003 fixant les conditions auxquelles la fonction de médiation dans les hôpitaux doit répondre.

Comme on l'a vu plus haut, cet article 2 doit être modifié par un projet d'arrêté royal sur lequel le Conseil d'État donne, ce jour, l'avis 36.914/3 (voir observation 2). Dans l'observation 5 de ce dernier avis, le Conseil d'État suggère d'intégrer la modification projetée de l'article 2 dans un nouvel article 10*bis*. S'il est donné suite à cette observation, on adaptera la référence qui figure à l'article 2 du projet présentement examiné.

---

<sup>(3)</sup> Le projet devant être soumis à la délibération du Conseil des ministres, il faudra également le soumettre à l'inspection des finances et, le cas échéant, à l'accord du Ministre du Budget. Le préambule devra témoigner de l'accomplissement de ces formalités.

Article 3

7. La date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 8 juillet 2003 modifiant l'arrêté royal du 10 juillet 1990 fixant les normes d'agrément applicables aux associations d'institutions et de services psychiatriques est connue. Le texte gagnerait en clarté si cette date était indiquée de manière explicite: "Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> novembre 2003."

-----

La chambre était composée de

|           |                           |                                             |
|-----------|---------------------------|---------------------------------------------|
| Messieurs | D. ALBRECHT,              | conseiller d'État, président,               |
|           | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | conseillers d'État,                         |
|           | H. COUSY,<br>J. VELAERS,  | assesseurs de la<br>section de législation, |
| Madame    | A.-M. GOOSSENS,           | greffier.                                   |

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT