

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.914/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 april 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 houdende vaststelling van de voorwaarden waaraan de ombudsfunctie in de ziekenhuizen moet voldoen", heeft op 27 april 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 houdende vaststelling van de voorwaarden waaraan de ombudsfunctie in de ziekenhuizen moet voldoen bepaalt dat de ombudspersoon dient te beschikken over minstens een diploma van hoger onderwijs buiten universiteit korte type.

Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe te voorzien in een afwijking van dat vereiste. Personen die op het ogenblik van de bekendmaking van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 reeds een bemiddelingstaak tussen patiënten en beroepsbeoefenaars uitoefenden, hoeven niet aan het diplomavereiste te voldoen.

RECHTSGROND

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 11, § 3, van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt.

Artikel 70^{quater} van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, waarnaar wordt verwezen in het eerste lid van de aanhef, bood rechtsgrond voor artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 in de mate dat dit

.../...

artikel 1 het beschikken over een ombudsfunctie als een erkenningsvoorwaarde voor elk ziekenhuis omschrijft. Het biedt echter geen rechtsgrond voor het thans voorliggende ontworpen besluit, dat enkel over de ombudsfunctie zelf handelt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Gelet op hetgeen i.v.m. de rechtsgrond is opgemerkt, moet het eerste lid uit de aanhef worden weggelaten.

Artikel 1

5. Strikt genomen kan de ontworpen wijziging, als overgangsmaatregel, beter worden opgenomen als een nieuw artikel 10bis van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 ("In afwijking van artikel 2, ...").

Artikel 2

6. De datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 8 juli 2003 is bekend. Het zou de duidelijkheid ten goede komen indien die datum uitdrukkelijk vermeld zou worden: "Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 2003."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.914/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 6 avril 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 juillet 2003 fixant les conditions auxquelles la fonction de médiation dans les hôpitaux doit répondre", a donné le 27 avril 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE DU PROJET

2. L'article 2 de l'arrêté royal du 8 juillet 2003 fixant les conditions auxquelles la fonction de médiation dans les hôpitaux doit répondre dispose que le médiateur doit disposer au moins d'un diplôme de l'enseignement supérieur de type court.

Le projet soumis pour avis entend instaurer une dérogation à cette condition. Les personnes qui, au moment de la publication de l'arrêté royal du 8 juillet 2003, étaient déjà chargées de la médiation entre les patients et les praticiens professionnels, ne doivent pas répondre à cette condition de diplôme.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 11, § 3, de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient.

L'article 70^{quater} de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, auquel il est fait référence dans le premier alinéa du préambule, procurait un fondement juridique à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 8 juillet 2003 dans la mesure où cet article 1^{er} requiert que chaque hôpital dispose d'une fonction de médiation pour pouvoir être agréé.

.../...

Il ne procure toutefois pas de fondement juridique à l'arrêté actuellement en projet, qui traite uniquement de la fonction de médiation proprement dite.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Vu l'observation formulée à l'égard du fondement juridique, il y a lieu d'omettre le premier alinéa du préambule.

Article 1^{er}

5. Au sens strict, il serait préférable de faire figurer la modification en projet, en tant que mesure transitoire, dans un nouvel article 10*bis* de l'arrêté royal du 8 juillet 2003 ("Par dérogation à l'article 2, ...").

Article 2

6. La date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 8 juillet 2003 est connue. Par souci de clarté, il serait préférable de mentionner cette date expressément: "Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} novembre 2003."

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT