

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 36.909/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 april 2004 door de Vlaamse minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende uitvoering van het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen in de algemene, categorale en universitaire ziekenhuizen", heeft op 27 april 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

\*  
\*       \*

#### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het decreet van 17 oktober 2003 betreffende de kwaliteit van de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen bepaalt dat elke erkende voorziening die activiteiten uitoefent op het domein van o.m. de zorgverstrekking, verplicht is om aan kwaliteitszorg te doen, gericht op het verstrekken van verantwoorde zorg aan de gebruikers. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering beoogt de uitvoering van dat decreet voor de sector van de algemene, categorale en universitaire ziekenhuizen.

Het ontwerp bepaalt voor de genoemde categorieën van ziekenhuizen nadere regels in verband met het kwaliteitshandboek (artikel 2), het kwaliteitsmanagementsysteem (artikelen 3 en 4) en de zelfevaluatie (artikelen 5 en 6). Het bevat ook bepalingen met betrekking tot het toezicht en de evaluatie door de administratie Gezondheidszorg (artikelen 7 en 8).

Wat betreft de voorzieningen die onder de toepassing vallen van het ontworpen besluit, is dat besluit bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1997 houdende uitvoering van het decreet van 25 februari 1997 betreffende de integrale kwaliteitszorg in de verzorgingsvoorzieningen en van het ministerieel besluit van 15 februari 1999 betreffende de uitvoering van het

.../...

kwaliteitsdecreet in algemene, universitaire, categorale en psychiatrische ziekenhuizen (artikel 9 van het ontwerp).

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Artikel 9

3. Volgens dit artikel zijn de genoemde besluiten van 23 juli 1997 en 15 februari 1999 opgeheven, wat betreft de voorzieningen bedoeld in het ontworpen besluit.

Wetgevingstechnisch verdient die werkwijze geen aanbeveling. Het zou beter zijn om, enerzijds, in het besluit van 23 juli 1997 een bepaling in te voegen, naar luid waarvan de bepalingen van dat besluit niet van toepassing zijn op de voorzieningen bedoeld in het ontworpen besluit, en anderzijds, in het opschrift en het dispositief van het besluit van 15 februari 1999 de verwijzingen naar algemene, universitaire en categorale ziekenhuizen te schrappen.

#### Artikelen 13 en 14

4. Het decreet van 17 oktober 2003 - althans voor wat betreft de in het ontwerp bedoelde voorzieningen - wordt in werking gesteld met ingang van 1 januari 2004. Daardoor wordt ook het bestaande decreet van 25 februari 1997 met ingang van dezelfde datum opgeheven (zie artikel 12, § 1, 1°, van het decreet van 17 oktober 2003). Ook het ontworpen besluit treedt in werking met ingang van dezelfde datum, behalve de bepalingen van hoofdstuk III, waarvoor wordt voorzien in een uitgestelde inwerkingtreding.

Deze terugwerkende kracht zou geen juridisch bezwaar oproepen, in zoverre de nieuwe regeling gelijkloopt met de thans bestaande regeling. Dit is echter niet het geval voor alle bepalingen van het nieuwe decreet en van het ontwerp.

De bepalingen inzake de evaluatie door de toezichthoudende administratie (zie artikel 7 van het decreet, alsmede de artikelen 7 en 8 van het ontwerp) zijn nieuw, en het valt moeilijk in te zien hoe ze met terugwerkende kracht kunnen worden toegepast.

Ook de bepalingen inzake de sancties (zie de artikelen 9 en 10 van het decreet van 17 oktober 2003) zijn nieuw en strenger dan de vergelijkbare maatregelen in de bestaande regeling. Ook al gaat het niet om strafrechtelijke sancties, toch moet ingevolge het vertrouwensbeginsel voor deze bepalingen worden afgezien van de terugwerkende kracht.

Ten slotte valt het ook moeilijk in te zien waarom voor hoofdstuk III van het ontwerp wordt voorzien in een uitgestelde inwerkingtreding, terwijl de decretale bepalingen die ermee overeenstemmen, met terugwerkende kracht in werking treden.

Om al deze redenen lijkt het beter om het hele ontworpen besluit in werking te laten treden volgens de regel die gebruikelijk is voor de inwerkingtreding van besluiten van een gemeenschapsregering. Eventueel zou ook bepaald kunnen worden dat het decreet van 17 oktober 2003 en het hele ontworpen besluit pas op 1 januari 2005 in werking treden.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                           |                                          |
|----------|---------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | D. ALBRECHT,              | staatsraad, voorzitter,                  |
|          | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | staatsraden,                             |
|          | H. COUSY,<br>J. VELAERS,  | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS,           | griffier.                                |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT