

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.904/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 6 april 2004 door de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende een impuls- en ondersteuningsprogramma voor de meerwaardeneconomie", heeft op 8 april 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In dit geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

- "- de regering besliste op de ondernemingsconferentie om een decretale verankering van het flankerend beleid ter stimulering van het sociaal innoverend ondernemerschap waarbij arbeidsplaatsen voor kansengroepen worden gecreëerd te voorzien;
- gezien de verschillende instrumenten die in het voorontwerp van decreet worden opgenomen reeds hun meerwaarde duidelijk hebben bewezen via het besluit van de Vlaamse regering van 8 september 2000, dringt een decretale verankering zich op;
- er moeten nog vele stappen in het decreetgevend proces doorlopen worden".

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is m.a.w. een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

In dit geval komt de motivering erop neer dat de regering een beslissing genomen heeft, en dat die beslissing in een decreet omgezet moet worden. Een dergelijke motivering bevat geen enkel gegeven dat aannemelijk maakt dat de adviesaanvraag dermate spoedeisend is dat aan de normale termijnen voor de behandeling ervan door de afdeling wetgeving moet worden voorbijgegaan.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	P. LEMMENS, J. BAERT,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME