

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 36.888/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 36.888/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 5 april 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 22 april 2004 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 5 avril 2004, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 22 avril 2004 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om de geldigheidstermijn van het medisch voorschrift voor de hernieuwing van orthopedisch materiaal te verlengen. De huidige geldigheidsduur van dergelijke voorschriften bedraagt twee maanden, ongeacht of het om een eerste toerusting, dan wel om een hernieuwing gaat. De ontworpen regeling houdt in dat de geldigheidstermijn van het medisch voorschrift voor de hernieuwing van orthopedisch materiaal tot zes maanden wordt verlengd.

Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 35, §§ 1 en 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dienen enkel de nog van kracht zijnde wijzigingen aan de rechtsgrondbiedende bepalingen te worden vermeld. Ook moet melding worden gemaakt van de wetten van 5 augustus 2003 en 22 december 2003, die artikel 35, § 1, van de gecoördineerde wet hebben gewijzigd.

Hiermee rekening houdende, redigere men het eerste lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 35, § 1, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 24 december 1999, 10 augustus 2001, 22 augustus 2002, 5 augustus 2003 en 22 december 2003, en § 2, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995 en 10 augustus 2001, en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997;"

2. De artikelen 27, § 18, en 28, § 8, 23°, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984, zijn ook nog gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 mei 2003. Van dat laatste koninklijk besluit dient dus telkens nog melding te worden gemaakt in het tweede lid van de aanhef.

3. Er mede rekening mee houdende dat de benaming van de in het vierde lid van de aanhef vermelde dienst is gewijzigd, redigere men dat lid als volgt:

"Overwegende dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle geen advies is geformuleerd binnen een termijn van vijf dagen, vermeld in artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en dat het betrokken advies dienvolgens met toepassing van die wetsbepaling wordt geacht te zijn gegeven;"

4. Men formuleer het vijfde lid van de aanhef op een meer gebruikelijke wijze als volgt:

"Gelet op het advies van de Commissie voor begrotingscontrole, gegeven op 10 december 2003;"

Artikel 1

1. In de Nederlandse tekst schrijve men op het einde van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp: "... en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 mei 2003, wordt vervangen als volgt:"

Steeds wat de Nederlandse tekst betreft, dient de redactie van de inleidende zin van de artikelen 2 en 3 van het ontwerp dient op dezelfde wijze te worden aangepast.

2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 27, § 18, eerste lid, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984, schrijve men "twee maanden" en "zes maanden" in plaats van, respectievelijk, "2 maanden" en "6 maanden".

Dezelfde opmerking geldt ten aanzien van de Nederlandse tekst van de ontworpen bepalingen onder de artikelen 2 en 3 van het ontwerp.

Artikel 2

In het huidige artikel 28, § 8, 23°, eerste lid, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 wordt melding gemaakt van "De in deze paragraaf voorziene producten" en niet, zoals in de ontworpen bepaling het geval is, van "De in dit artikel voorziene producten". Naar het zeggen van de gemachtigde van de regering zou het wel degelijk de bedoeling zijn om de redactie van de huidige bepaling op dat punt ongewijzigd te laten. Men vervange derhalve in het ontworpen artikel 28, § 8, 23°, eerste lid, de woorden "dit artikel" door de woorden "deze paragraaf".

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend prolonger le délai de validité de la prescription médicale concernant le renouvellement de matériel orthopédique. Le délai de validité pour de telles prescriptions s'élève actuellement à deux mois, qu'il s'agisse d'un premier appareillage ou d'un renouvellement. Les dispositions en projet ont pour effet de porter à six mois le délai de validité de la prescription médicale relative au renouvellement de matériel orthopédique.

Le projet puise son fondement juridique dans l'article 35, §§ 1^{er} et 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Dans le premier alinéa du préambule du projet, il y a lieu de ne mentionner les modifications apportées aux dispositions procurant un fondement juridique que si elles sont encore en vigueur. En outre, il sera fait mention des lois du 5 août 2003 et du 22 décembre 2003, qui ont modifié l'article 35, § 1^{er}, de la loi coordonnée.

Compte tenu de cette observation, on formulera le premier alinéa du préambule comme suit:

"Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 35, § 1^{er}, modifié par les lois du 20 décembre 1995, 22 février 1998, 24 décembre 1999, 10 août 2001, 22 août 2002, 5 août 2003 et 22 décembre 2003, et § 2, modifié par les lois des 20 décembre 1995 et 10 août 2001, et par l'arrêté royal du 25 avril 1997;"

2. Par ailleurs, les articles 27, § 18, et 28, § 8, 23°, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 ont encore été modifiés par l'arrêté royal du 16 mai 2003. Dès lors, le deuxième alinéa du préambule fera également chaque fois mention de ce dernier arrêté royal.

3. Compte tenu notamment de la modification de la dénomination du service mentionné au quatrième alinéa du préambule, cet alinéa sera rédigé comme suit:

"Considérant que le Service d'évaluation et de contrôle médicaux n'a pas formulé d'avis dans le délai de cinq jours, mentionné à l'article 27, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et que, par conséquent, l'avis concerné est réputé avoir été donné en application de cette disposition de loi;"

4. Conformément à l'usage, il y aurait lieu de rédiger le cinquième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, donné le 10 décembre 2003;"

Article 1^{er}

1. Dans le texte néerlandais, il conviendrait d'écrire à la fin de la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet: "... en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 mei 2003, wordt vervangen als volgt:"

Toujours dans le texte néerlandais, la formulation de la phrase liminaire des articles 2 et 3 du projet sera adaptée de la même façon.

2. Dans le texte néerlandais de l'article 27, § 18, alinéa 1^{er}, en projet, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984, on écrira "twee maanden" et "zes maanden" au lieu de respectivement "2 maanden" et "6 maanden".

La même observation vaut pour le texte néerlandais des dispositions en projet figurant sous les articles 2 et 3 du projet.

Article 2

L'article 28, § 8, 23°, alinéa 1^{er}, actuel, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 mentionne "Les produits prévus au présent paragraphe" et pas, ainsi que le prévoit la disposition en projet, "Les produits prévus au présent article". Selon les déclarations du délégué du gouvernement, il serait effectivement envisagé de ne pas modifier, sur ce point, la rédaction de la disposition actuelle. Dès lors, il y aura lieu dans l'article 28, § 8, 23°, alinéa 1^{er}, en projet, de remplacer les mots "présent article" par les mots "présent paragraphe".

De kamer was samengesteld uit

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

J. BAERT,
J. SMETS,

G. SCHRANS,
A. SPRUYT,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'État,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME