

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.871/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 1 april 2004 door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Agentschap voor Wegen en Verkeer", heeft op 22 april 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering beoogt de oprichting, onder de benaming "Agentschap voor Wegen en Verkeer", van een intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid, in de zin van artikel 6 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 (hierna: kaderdecreet).

3. Het ontworpen besluit vindt een algemene rechtsgrond in artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Naar luid van die bepaling beschikt iedere gemeenschaps- en gewestregering over een eigen administratie, eigen instellingen en eigen personeel. Op grond van die bepaling kan de Vlaamse regering haar eigen diensten organiseren.

Voorts vindt het ontworpen besluit een specifieke rechtsgrond in de artikelen 6, § 2, en 7, derde lid, van het kaderdecreet. Naar luid van die bepalingen is de Vlaamse regering gemachtigd om intern verzelfstandigde agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid op te richten en om aan de hoofden ervan specifieke delegaties te verlenen.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdende met opmerking 3, dient in de aanhef een (nieuw) eerste lid te worden ingevoegd, waarin wordt verwezen naar artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

5. Het verdient aanbeveling om in het bestaande eerste lid van de aanhef in het bijzonder te verwijzen naar de artikelen 6, § 2, en 7 van het kaderdecreet.

6. Het besluit van de Vlaamse regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid biedt uiteraard geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. Nu de vermelding ervan ook niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, kan het tweede lid van de aanhef beter worden weggelaten.

Dezelfde opmerking geldt, mutatis mutandis, voor het derde lid van de aanhef, waarin verwezen wordt naar het nog niet genomen besluit van de Vlaamse regering houdende organisatie van de Vlaamse administratie in hangende (lees allicht: homogene) bevoegdheidsdomeinen.

7. De artikelen 16 tot 23 van het ontwerp wijzigen een aantal koninklijke besluiten, besluiten van de Vlaamse regering en ministeriële besluiten, of heffen die op. Die besluiten dienen dan ook in chronologische volgorde vermeld te worden in de aanhef.

8. In het vijfde lid van de aanhef kan het nummer (36.871/3) van het voorliggende advies worden vermeld.

9. De in het zesde lid van de aanhef vermelde considerans is weinigzeggend en in ieder geval niet noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Dit lid wordt dan ook beter weggelaten.

Artikel 1

10. Het verdient aanbeveling dit artikel op te nemen in een (nieuw) afzonderlijk hoofdstuk met als opschrift "Algemene bepaling". In dat geval vangt Hoofdstuk II aan met artikel 2 en dienen ook de andere hoofdstukken te worden vernummerd.

Artikel 9

11. Om te vermijden dat later uit het oog zou worden verloren dat de Vlaamse regering niet bevoegd is om de draagwijdte van die regel te wijzigen, zou duidelijk moeten worden aangegeven dat artikel 9 van het ontwerp niet meer inhoudt dan de bevestiging van een regel van hogere rang (men schrijve bijv. " ..., overeenkomstig artikel 6, § 3, van het kaderdecreet ...").

Artikel 10

12. Ter uitvoering van artikel 7, tweede lid, en artikel 10, § 4, van het kaderdecreet, bepaalt het besluit van de Vlaamse regering van 10 oktober 2003 tot regeling van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid, op eenvormige wijze de delegatie van beslissingsbevoegdheden die aan de hoofden van de intern verzelfstandigde agentschappen wordt verleend.

Artikel 10 van het ontwerp beperkt zich tot een loutere verwijzing naar het voornoemde besluit van de Vlaamse regering van 10 oktober 2003. Het voegt niets nieuws toe aan de bestaande rechtsorde, en is daarom overbodig.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 13 van het ontwerp.

.../...

Artikel 12

13. De inleidende zin van dit artikel redigere men als volgt:

"Aan het hoofd van het Agentschap worden de volgende delegaties verleend:".

14. In artikel 12, 5°, a), dient het juiste opschrift van het koninklijk besluit van 4 juni 1958 te worden vermeld, met name "... betreffende de vrije stroken langs de autosnelwegen".

15. In artikel 12, 5°, b), dient duidelijkheidshalve geschreven te worden: "... overeenkomstig artikel 7 van de vijf koninklijke besluiten van 20 augustus 1934 met als opschrift «Wegen - Erfdienstbaarheid 'non aedificandi'»".

16. Wat artikel 12, 5°, f), betreft , dient de aandacht erop te worden gevestigd dat het besluit van de Vlaamse regering van 27 april 1994, waarnaar in de ontworpen bepaling wordt verwezen, wordt opgeheven bij artikel 10.2.1. van een ontworpen besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer, waarover de Raad van State op 17 december 2003 advies 35.781/3 heeft gegeven.

Er dient dus naar de overeenkomstige bepaling van dat ontworpen besluit te worden verwezen.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 18 van het ontwerp.

Artikel 17

17. Bij de aanvang van dit artikel schrijve men: "In artikel 21, eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 augustus 1967 tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 februari 1970, worden ...".

Artikel 19

18. Men redigere dit artikel als volgt:

"Art. 19. Artikel 1, 3°, van het besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaatieve gebruik van het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken, wordt vervangen als volgt:

«3° de domeinbeheerder: het voor het beheer van het domeingoed bevoegde agentschap van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap of de voor het beheer van het domeingoed bevoegde publiekrechtelijke rechtspersoon die afhangt van het Vlaamse Gewest;»."

Artikel 21

19. Dit artikel voorziet in de wijziging van een aantal bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 19 juli 2002 betreffende het geregeld vervoer, de bijzondere vormen van geregeld vervoer, het vervoer voor eigen rekening en het ongeregeld vervoer.

De Raad van State stelt vast dat andere bepalingen van dat besluit, waarin de woorden "bevoegde administratie" voorkomen, niet gewijzigd worden. Dit is o.m. het geval met artikel 1, 3°, waarin die term gedefinieerd wordt als "de afdeling Personenvervoer en Luchthavens van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Leefmilieu en Infrastructuur, administratie Wegen en Verkeer".

.../...

De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of ook die definitie niet aangepast moet worden.

Artikel 23

20. Dit artikel voorziet in de opheffing van twee ministeriële besluiten, het ene "wat de bevoegdheden inzake vervoer betreft", het andere "wat de bevoegdheden inzake openbare werken betreft".

Wetgevingstechnisch is een dergelijke gedeeltelijke opheffing af te raden. Omwille van de rechtszekerheid zouden de besluiten integendeel zo gewijzigd moeten worden dat daaruit ondubbelzinnig blijkt in welke mate ze nog van kracht zijn.

De Raad van State suggereert de volgende werkwijze:

- wat het ministerieel besluit van 19 juni 1995 betreft: in artikel 1 het vierde streepje ("Administratie Wegen en Verkeer") schrappen, en artikel 12, § 2 (specifieke bevoegdheden van de directeur-generaal van de administratie Wegen en Verkeer), opheffen;
- wat het ministerieel besluit van 29 maart 1995 betreft: in artikel 1 het vierde streepje ("Administratie Wegen en Verkeer") schrappen, en artikel 11, § 1 (specifieke bevoegdheden van de directeur-generaal van de administratie Wegen en Verkeer), opheffen.

De gemachtigde ambtenaar kan hiermee instemmen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT