

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.864/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 30 maart 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid", heeft op 1 april 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling door de minister gemotiveerd als volgt:

"Artikel 21, § 4, van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid bepaalt dat een gemeente een aanvraag kan indienen voor een projectsubsidie in het kader van de werking van het gemeenschapscentrum.

Het besluit van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet lokaal cultuurbeleid bepaalt dat alleen een gemeente, met een goedgekeurd cultuurbeleidsplan, een projectsubsidie voor haar gemeenschapscentrum kan aanvragen. Deze aanvraag moest vóór 1 april 2003 bij de administratie worden ingediend. Volgende aanvragen kunnen pas in 2007 worden ingediend en daarna om de zes jaar.

Op 1 april 2003 beschikte slechts een beperkt aantal gemeenten over een door de minister goedgekeurd cultuurbeleidsplan. Op 11 maart 2003 verstuurde ik dan ook een brief aan de gemeenten waarin ik aankondigde dat ik een ontwerp van besluit bij de Vlaamse regering wou indienen dat de procedure voor het aanvragen van een projectsubsidie voor een gemeenschapscentrum wijzigt, wat impliceerde dat de dossiers pas een jaar later moesten binnen zijn.

Het voorliggend ontwerp van besluit wijzigt dus de procedure en bepaalt dat gemeenten in 2004 een aanvraag kunnen indienen met het oog op een projectsubsidie van 2004 tot en met 2007. De procedure en voorwaarden na 2007 worden in dit ontwerp niet geregeld, in afwachting van de evaluatie van het decreet lokaal cultuurbeleid door de Vlaamse regering, zoals bepaald in artikel 75 van het decreet.

De toegekende subsidie zal lopen vanaf 1 januari 2004. Om gemeentebesturen de kans te geven dit tijdig in feiten en stukken te verwerken, is een spoedige behandeling van dit besluit aangewezen."

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisend karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State).

.../...

De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is, met andere woorden, een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen overtuigt de motivering van het beroep op de spoedbehandeling niet. In de motivering wordt uiteengezet waarom het besluit van de Vlaamse regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, moet worden gewijzigd. Verder wordt gesteld dat "de toegekende subsidie zal lopen vanaf 1 januari 2004" en dat, "om gemeentebesturen de kans te geven dit tijdig in feiten en stukken te verwerken", een spoedige behandeling van het besluit aangewezen is.

Dergelijke motivering bevat geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De adviesaanvraag is derhalve onontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren W. DEROOVER, eerste voorzitter,

 P. LEMMENS,
 B. SEUTIN, staatsraden,

Mevrouw A.-M. GOOSSENS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

W. DEROOVER