

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.850/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 29 maart 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 september 2002 betreffende het gebruik van bepaalde epoxyderivaten in materialen en voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen", heeft op 14 april 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt de omzetting in het interne recht van richtlijn 2004/13/EG van de Commissie van 29 januari 2004 tot wijziging van richtlijn 2002/16/EG betreffende het gebruik van bepaalde epoxyderivaten in materialen en voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen. Hiertoe worden wijzigingen aangebracht in het koninklijk besluit van 20 september 2002 betreffende het gebruik van bepaalde epoxyderivaten in materialen en voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen.

3. Rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 3, 2°, a), en 5°, en artikel 20, § 4, van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het tweede lid van de aanhef dient te worden weggelaten. Het aldaar vermelde koninklijk besluit van 11 mei 1992 wordt niet gewijzigd of opgeheven bij het ontworpen besluit, noch is de vermelding van dat besluit noodzakelijk voor een goed begrip van het ontworpen besluit.

5. Het vijfde en het zesde lid van de aanhef dienen te worden aangepast aan de vervanging van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij de wet van 2 april 2003.

Die twee leden dienen dan ook te worden vervangen door het volgende lid:

"Gelet op advies 36.850/3 van de Raad van State, gegeven op 14 april 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 2

6. Artikel 2 redigere men als volgt:

"Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

«Art. 5. § 1. De artikelen 2, 3 en 4 zijn niet van toepassing op materialen en voorwerpen als bedoeld in artikel 1, 1°, tweede lid, b) en c), die vóór 1 maart 2003 in aanraking met voedingsmiddelen worden gebracht.

De materialen en voorwerpen mogen in de handel worden gebracht, mits de afvuldatum op de materialen en voorwerpen wordt vermeld. De afvuldatum mag evenwel worden vervangen door een andere vermelding, op voorwaarde dat aan de hand

.../...

van deze vermelding de afvuldatum kan worden vastgesteld. Op verzoek wordt de afvuldatum bekendgemaakt aan (...) ¹.

§ 2. De bepalingen van § 1 gelden onverminderd (...) ²»."

Artikel 3

7.1. Bij artikel 3 wordt beoogd in de Nederlandse tekst van het opschrift, van het bepalend gedeelte en van de bijlage bij het voornoemde koninklijk besluit van 20 september 2002, de woorden "levensmiddel" en "levensmiddelen" te vervangen, respectievelijk door de woorden "voedingsmiddel" en "voedingsmiddelen".

De Raad van State stelt vast dat het woord "levensmiddel" niet voorkomt in de Nederlandse tekst van het voornoemde koninklijk besluit van 20 september 2002, zodat het dan ook zinledig is dat woord te vervangen door het woord "voedingsmiddel".

7.2. Omdat met artikel 3 ook beoogd wordt het opschrift van het voornoemde koninklijk besluit van 20 september 2002 te wijzigen, verdient het de voorkeur het bepalend gedeelte van het ontworpen besluit te laten aanvangen met de aangepaste tekst van artikel 3 en de artikelen 1 en 2 te vernummeren tot respectievelijk artikel 2 en artikel 3.

¹Het nieuwe artikel 5, lid 1, in fine, van richtlijn 2002/16/EG van de Commissie van 20 februari 2002 betreffende het gebruik van bepaalde epoxyderivaten in materialen en voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen, bepaalt: "Op verzoek wordt de afvuldatum bekendgemaakt aan de bevoegde autoriteiten en aan elke persoon die de vereisten van deze richtlijn handhaaft." Het komt aan de stellers van het ontwerp toe de bevoegde personen of diensten aan te wijzen, om also ook op dit punt de richtlijn om te zetten.

²Het nieuwe artikel 5, lid 2, van de voornoemde richtlijn 2002/16/EG bepaalt: "Lid 1 geldt onverminderd de vereisten van richtlijn 2000/13/EG." Ook op dit punt komt het aan de stellers van het ontwerp toe de richtlijn om te zetten.

Het volgende tekstvoorstel wordt ter overweging gegeven:

"Artikel 1. In de Nederlandse tekst van het koninklijk besluit van 20 september 2002 betreffende het gebruik van bepaalde epoxyderivaten in materialen en voorwerpen bestemd om met levensmiddelen in aanraking te komen, wordt in het opschrift, in de artikelen 1 en 5, en in de bijlage, het woord «levensmiddelen» vervangen door het woord «voedingsmiddelen»."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. VANDER ELSTRAETEN, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.850/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 29 mars 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 septembre 2002 concernant l'utilisation de certains dérivés époxydiques dans des matériaux et des objets destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires", a donné le 14 avril 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend transposer en droit interne la directive 2004/13/CE de la Commission du 29 janvier 2004 modifiant la directive 2002/16/CE concernant l'utilisation de certains dérivés époxydiques dans des matériaux et des objets destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires. À cette fin, des modifications sont apportées dans l'arrêté royal du 20 septembre 2002 concernant l'utilisation de certains dérivés époxydiques dans des matériaux et des objets destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 3, 2°, a), et 5°, et dans l'article 20, § 4, de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Il y a lieu d'omettre le deuxième alinéa du préambule. L'arrêté royal du 11 mai 1992 qui y est mentionné n'est ni modifié ni abrogé par l'arrêté en projet, et la mention de cet arrêté n'est pas nécessaire à une bonne compréhension de l'arrêté en projet.

5. On adaptera les cinquième et sixième alinéas du préambule à l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il a été remplacé par la loi du 2 avril 2003.

Ces deux alinéas seront dès lors remplacés par l'alinéa suivant:

"Vu l'avis 36.850/3 du Conseil d'État, donné le 14 avril 2004, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 2

6. On rédigera l'article 2 comme suit:

"L'article 5 du même arrêté est remplacé par les dispositions suivantes:

«Art. 5. § 1^{er}. Les articles 2, 3 et 4 ne s'appliquent pas aux matériaux et objets visés à l'article 1^{er}, 1°, alinéa 2, b) et c), qui sont mis en contact avec des denrées alimentaires avant le 1^{er} mars 2003.

Les matériaux et objets peuvent être commercialisés, pour autant qu'ils portent la mention de la date de remplissage. La date de remplissage peut cependant être remplacée par une autre indication, pour autant que cette dernière permette de déterminer la date de remplissage. La date de remplissage doit être fournie aux (...) ¹.

¹Le nouvel article 5, paragraphe 1, in fine, de la directive 2002/16/CE de la Commission du 20 février 2002 concernant l'utilisation de certains dérivés époxydiques dans des matériaux et des objets destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires dispose: "La date de remplissage doit être fournie aux autorités compétentes et à toute personne veillant à l'application des dispositions de la présente directive, à leur demande."

§ 2. Les dispositions du § 1^{er} s'appliquent sans préjudice (...) ²»."

Article 3

7.1. L'article 3 entend remplacer les mots "levensmiddel" et "levensmiddelen" respectivement par les mots "voedingsmiddel" et "voedingsmiddelen" dans le texte néerlandais de l'intitulé, du dispositif et de l'annexe de l'arrêté royal précité du 20 septembre 2002.

Le Conseil d'État constate que le mot "levensmiddel" ne figure pas dans le texte néerlandais de l'arrêté royal du 20 septembre 2002 précité, si bien qu'il est sans utilité de remplacer ce mot par le mot "voedingsmiddel".

7.2. L'article 3 ayant également pour objet de modifier l'intitulé de l'arrêté royal précité du 20 septembre 2002, il serait préférable de rédiger le début du dispositif de l'arrêté en projet en reproduisant le texte adapté de l'article 3 et de renuméroter les articles 1^{er} et 2 respectivement en article 2 et article 3.

Il est suggéré de rédiger le texte comme suit:

"Article 1^{er}. Dans le texte néerlandais de l'intitulé, des articles 1^{er} et 5 et de l'annexe de l'arrêté royal du 20 septembre 2002 concernant l'utilisation de certains dérivés époxydiques dans des matériaux et des objets destinés à entrer en contact avec des denrées alimentaires, le mot «levensmiddelen» est remplacé par le mot «voedingsmiddelen»."

Il appartient aux auteurs du projet de désigner les personnes ou services compétents pour que la directive soit également transposée sur ce point.

²Le nouvel article 5, paragraphe 2, de la directive 2002/16/CE précitée, dispose : "Le paragraphe 1 s'applique sans préjudice des exigences de la directive 2000/13/CE." Il appartient aux auteurs du projet d'également transposer la directive sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. VANDER ELSTRAETEN, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT