KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.816/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 maart 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 september 1985 tot vaststelling van het bedrag van de vergoeding aan de stagemeesters in de huisartsgeneeskunde", heeft op 25 maart 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

> "de noodzaak van een goede opleiding voor kandidaat huisartsen en derhalve een passende vergoeding voor de stagemeesters die voor deze opleiding verantwoordelijk zijn, vergoeding die moet zijn aangepast aan de evolutie van de levensduurte, zodat onderhavig besluit, dat de desbetreffende vergoeding voor stagemeesters voor het eerst sinds 1999 (aanpast), zo vlug mogelijk moet worden genomen en bekend gemaakt".

In de aangehaalde motivering wordt enkel uiteengezet waarom de ontworpen regeling noodzakelijk is. De motivering bevat echter geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat het ontwerp dermate spoedeisend is dat beroep moet worden gedaan op de spoedprocedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en dat zelfs geen toepassing kan worden gemaakt van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van dezelfde wetten (adviesaanvraag binnen een termijn van dertig dagen). Het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag is derhalve niet naar behoren gemotiveerd. De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.816/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 23 mars 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 4 septembre 1985 fixant le montant de l'indemnité aux maîtres de stage en médecine générale", a donné le 25 mars 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

> "de noodzaak van een goede opleiding voor kandidaat huisartsen en derhalve een passende vergoeding voor de stagemeesters die voor deze opleiding verantwoordelijk zijn, vergoeding die moet zijn aangepast aan de evolutie van de levensduurte, zodat onderhavig besluit, dat de desbetreffende vergoeding voor stagemeesters voor het eerst sinds 1999 (aanpast), zo vlug mogelijk moet worden genomen en bekend gemaakt".

La motivation reproduite ci-dessus explique uniquement pourquoi les dispositions en projet sont nécessaires. Elle ne comporte pas suffisamment d'éléments concrets et pertinents rendant plausible que le projet est à ce point urgent qu'il faille recourir à la procédure d'urgence visée à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, ni même à celle de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des mêmes lois (demande d'avis dans un délai de trente jours). Dès lors, le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé. La demande d'avis n'est donc pas recevable.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME