

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.793/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 maart 2004 door de Minister van Tewerkstelling, Economie, Energie en Huisvesting van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit [van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering] van 1 februari 2001 betreffende de erkenning van de kredietinstellingen en het verlenen van de gewestwaarborg voor goede afloop in verband met de terugbetaling van de kredieten toegestaan voor het bouwen, het kopen, het behouden en het verbouwen van volkswoningen of daarmee gelijkgestelde woningen", heeft op 30 maart 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp voorziet in twee wijzigingen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 februari 2001 betreffende de erkenning van de kredietinstellingen en het verlenen van de gewestwaarborg voor goede afloop in verband met de terugbetaling van de kredieten toegestaan voor het bouwen, het kopen, het behouden en het verbouwen van volkswoningen of daarmee gelijkgestelde woningen.

In de eerste plaats wordt voorzien in een verhoging van de maximale verkoopwaarde van een woning, opdat deze met een volkswoning gelijkgesteld wordt (ontworpen artikel 1, 2°, eerste lid; artikel 1 van het ontwerp).

Voorts beoogt het ontwerp een wijziging van de regels voor het bepalen van de maximumintrestvoet van de kredieten waarvoor een gewestwaarborg kan worden verleend (ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid; artikel 2 van het ontwerp).

.../...

VORMVEREISTEN

3. Op grond van artikel 9, § 1, van de ordonnantie van 29 maart 2001 houdende de oprichting van de Adviesraad voor Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dient de Adviesraad om advies te worden gevraagd over het ontwerp.

Dat advies is op 30 januari 2004 gevraagd. Uit het schrijven van de Adviesraad van 3 maart 2004 blijkt dat het quorum voor het geven van een geldig advies niet kon worden bereikt.

Te dezen leidt zulks echter niet tot de onregelmatigheid van het ontworpen besluit. Artikel 12 van de ordonnantie bepaalt immers dat, na het verstrijken van een termijn van dertig dagen na het verzoek om advies, aan de adviesverplichting mag worden voorbijgegaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het tweede lid wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 15 juli 1981. Dat besluit is evenwel opgeheven bij het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 februari 2001. De artikelen 1 en 8 van dat laatste besluit worden door het ontworpen besluit gewijzigd.

De verwijzing naar het besluit van 15 juli 1981 moet dus vervangen worden door een verwijzing naar het besluit van 1 februari 2001, en inzonderheid naar de artikelen 1 en 8 ervan.

5. In het vierde lid moet geschreven worden:

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van ...".

.../...

6. De verwijzing, in het vijfde lid, naar het advies van de Adviesraad voor Huisvesting moet worden vervangen door een verwijzing naar de bepaling die het voor de regering mogelijk maakt om aan de adviesverplichting voorbij te gaan (zie opmerking 3).

Er moet dus geschreven worden:

"Gelet op de ordonnantie van 29 maart 2001 houdende de oprichting van de Adviesraad voor Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, inzonderheid op artikel 12;"

7. Het zesde en het zevende lid, welke betrekking hebben op het voorliggende advies van de Raad van State, moeten aangepast worden aan de vervanging van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij de wet van 2 april 2003.

Men vervange die twee leden dan ook door een lid dat luidt als volgt:

"Gelet op advies 36.793/3 van de Raad van State, gegeven op 30 maart 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

8. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 1, 2°, schrijf men "volkswoningen" in plaats van "sociale woningen", overeenkomstig de terminologie die gebruikt wordt in de niet-gewijzigde bepalingen van het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 februari 2001.

Artikel 2

9. Ter wille van de rechtszekerheid dient nader bepaald te worden wat verstaan moet worden onder de uitdrukking "IRS voet (Interest Rate Swap)".

.../...

Artikel 3

10. Er lijken geen redenen te zijn om af te wijken van de gewone regels inzake de inwerkingtreding van besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Artikel 3 kan dan ook beter weggelaten worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.793/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, de l'Économie, de l'Énergie et du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 19 mars 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté [du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale] du 1^{er} février 2001 relatif à l'agrément des sociétés de crédit et à l'octroi de la garantie de bonne fin de la Région quant au remboursement des crédits consentis pour la construction, l'achat, la conservation et la transformation d'habitations sociales ou assimilées", a donné le 30 mars 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis prévoit d'apporter deux modifications à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} février 2001 relatif à l'agrément des sociétés de crédit et à l'octroi de la garantie de bonne fin de la Région quant au remboursement des crédits consentis pour la construction, l'achat, la conservation et la transformation d'habitations sociales ou assimilées.

Le projet prévoit tout d'abord une majoration de la valeur vénale maximale d'une habitation pour que celle-ci soit assimilée à une habitation sociale (article 1^{er}, 2°, alinéa 1^{er}, en projet; article 1^{er} du projet).

Par ailleurs, il entend modifier les règles de détermination du taux d'intérêt maximum applicable aux crédits pour lesquels la garantie de la région peut être accordée (article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, en projet; article 2 du projet).

.../...

FORMALITÉS

3. En vertu de l'article 9, § 1^{er}, de l'ordonnance du 29 mars 2001 portant création du Conseil consultatif du logement de la Région de Bruxelles-Capitale, il convient de solliciter l'avis du Conseil consultatif sur le projet.

Cet avis a été demandé le 30 janvier 2004. Il ressort de la lettre du Conseil consultatif du 3 mars 2004 que le quorum requis pour rendre un avis valable n'a pu être atteint.

En l'espèce, il n'en résulte pas pour autant que l'arrêté en projet soit irrégulier. L'article 12 de l'ordonnance prévoit en effet qu'il peut être passé outre à l'obligation de consultation à l'expiration d'un délai de trente jours à compter de la demande d'avis.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le deuxième alinéa fait référence à l'arrêté royal du 15 juillet 1981. Cet arrêté a toutefois été abrogé par l'arrêté précité du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} février 2001. Les articles 1^{er} et 8 de ce dernier arrêté sont modifiés par l'arrêté en projet.

Il y aura donc lieu de remplacer la référence à l'arrêté du 15 juillet 1981 par une référence à l'arrêté du 1^{er} février 2001, et notamment à ses articles 1^{er} et 8.

5. Au quatrième alinéa, il conviendra d'écrire:

"Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le ...".

.../...

6. La référence dans le cinquième alinéa à l'avis du Conseil consultatif du Logement doit être remplacée par une référence à la disposition qui permet au gouvernement de passer outre à l'obligation de consultation (voir observation 3).

Dès lors, on écrira:

"Vu l'ordonnance du 29 mars 2001 portant création du Conseil consultatif du logement de la Région de Bruxelles-Capitale, notamment l'article 12;"

7. Les sixième et septième alinéas, relatifs au présent avis du Conseil d'État, doivent être adaptés au remplacement, par la loi du 2 avril 2003, de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Ces deux alinéas seront par conséquent remplacés par un alinéa rédigé comme suit:

"Vu l'avis 36.793/3 du Conseil d'État, donné le 30 mars 2004, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 1^{er}

8. Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, 2°, en projet, on écrira "volkswoningen" au lieu de "sociale woningen", conformément à la terminologie utilisée dans les dispositions non modifiées de l'arrêté précité du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} février 2001.

Article 2

9. Dans un souci de sécurité juridique, il y a lieu de préciser ce qu'il faut entendre par l'expression "taux IRS (Interest Rate Swap)".

Article 3

10. Rien ne semble justifier une dérogation aux règles habituelles en matière d'entrée en vigueur des arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est donc préférable d'omettre l'article 3.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT