

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.782/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 maart 2004 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 september 1993 tot bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar", heeft op 23 maart 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de termijn voor de omzetting van de richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001 tot wijziging van de richtlijn 89/48/EEG van de Raad betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties, gesteld op 1 januari 2003, overschreden is en dat de Europese Commissie met haar brief van 19 december 2003 aan België een ingebrekestelling heeft betekend".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt aan te brengen in het koninklijk besluit van 6 september 1993 tot bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar, strekken ertoe de bepalingen van dat besluit in overeenstemming te brengen met richtlijn 2001/19/EG ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001 tot wijziging van de richtlijnen 89/48/EEG en 92/51/EEG van de Raad betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties en de richtlijnen 77/452/EEG, 77/453/EEG, 78/686/EEG, 78/687/EEG, 78/1026/EEG, 78/1027/EEG, 80/154/EEG, 80/155/EEG, 85/384/EEG, 85/432/EEG, 85/433/EEG en 93/16/EEG van de Raad betreffende de beroepen van verantwoordelijk algemeen ziekenverpleger (verpleegkundige), beoefenaar der tandheelkunde, dierenarts, verloskundige, architect, apotheker en arts.

De voornoemde richtlijn wijzigt o.m. richtlijn 89/48/EG van de Raad van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hoger-onderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten.

4. De ontworpen wijzigingen vinden rechtsgrond in artikel 2, § 7, van de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen.

Krachtens die bepaling kan de Koning een reglementeringsbesluit dat is tot stand gekomen op grond van artikel 1 van de genoemde kaderwet - en volgens de procedure bepaald in artikel 2 van die wet - "te allen tijde ... wijzigen teneinde de coördinatie, opgelegd door de internationale verdragen, te verzekeren".

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. Het ontwerp voorziet niet in de omzetting in het interne recht van artikel 1, 1), b), van de voornoemde richtlijn 2001/19/EG. Die bepaling strekt ertoe in artikel 1 van de voornoemde richtlijn 89/48/EG een punt d *bis*) in te voegen houdende een definitie van het begrip "gereguleerde opleiding".

Het ontwerp moet op dit punt worden aangevuld.

6. Artikel 3 van het ontwerp beoogt artikel 6 van het voornoemde koninklijk besluit van 6 september 1993 aan te vullen met een vierde lid, dat luidt als volgt:

"Wanneer een stage of proef van bekwaamheid wordt verlangd, houdt men rekening met de kennis en beroepservaring die de aanvrager verworven heeft als vastgoedmakelaar."

Het ontworpen artikel 6, vierde lid, is niet de correcte omzetting van de bepaling die artikel 1, 3), van de voornoemde richtlijn 2001/19/EG, beoogt in te voegen in artikel 4, lid 1, b), van richtlijn 89/48/EG. Die bepaling luidt immers als volgt:

"Indien de ontvangende lidstaat overweegt om van de aanvrager te verlangen dat deze een aanpassingsstage volbrengt of een proeve van bekwaamheid aflegt, moet hij eerst nagaan of de kennis die de aanvrager tijdens zijn beroepservaring heeft verworven, van dien aard is dat het wezenlijke verschil als bedoeld in de eerste alinea daardoor geheel of ten dele wordt ondervangen."

De gemachtigde ambtenaar is het ermee eens dat het ontworpen artikel 6, vierde lid, op dit punt in overeenstemming moet worden gebracht met de voornoemde richtlijn bepaling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	D. ALBRECHT, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

W. DEROOVER

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.782/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 18 mars 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 6 septembre 1993 protégeant le titre professionnel et l'exercice de la profession d'agent immobilier", a donné le 23 mars 2004 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door de omstandigheid dat de termijn voor de omzetting van de richtlijn 2001/19/EG van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2001 tot wijziging van de richtlijn 89/48/EEG van de Raad betreffende het algemeen stelsel van erkenning van beroepskwalificaties, gesteld op 1 januari 2003, overschreden is en dat de Europese Commissie met haar brief van 19 december 2003 aan België een ingebrekestelling heeft betekend".

*

* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Les modifications que le projet soumis pour avis vise à apporter à l'arrêté royal du 6 septembre 1993 protégeant le titre professionnel et l'exercice de la profession d'agent immobilier, ont pour objet de mettre les dispositions de cet arrêté en conformité avec la directive 2001/19/CE ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Directive 2001/19/CE du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2001 modifiant les directives 89/48/CEE et 92/51/CEE du Conseil concernant le système général de reconnaissance des qualifications professionnelles, et les directives 77/452/CEE, 77/453/CEE, 78/686/CEE, 78/687/CEE, 78/1026/CEE, 78/1027/CEE, 80/154/CEE, 80/155/CEE, 85/384/CEE, 85/432/CEE, 85/433/CEE et 93/16/CEE du Conseil concernant les professions d'infirmier responsable des soins généraux, de praticien de l'art dentaire, de vétérinaire, de sage-femme, d'architecte, de pharmacien et de médecin.

La directive précitée modifie entre autres la directive 89/48/CE du Conseil du 21 décembre 1988 relative à un système général de reconnaissance des diplômes d'enseignement supérieur qui sanctionnent des formations professionnelles d'une durée minimale de trois ans.

4. Les modifications en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 2, § 7, de la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services.

En vertu de cette disposition, le Roi peut - selon la procédure prévue à l'article 2 de cette loi - "en tout temps, modifier" un arrêté de réglementation élaboré sur la base de l'article 1^{er} de la loi-cadre précitée "en vue d'assurer la coordination imposée par les traités internationaux".

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. Le projet ne prévoit pas la transposition de l'article 1^{er}, 1), b), de la directive 2001/19/CE précitée dans le droit interne. Cette disposition vise à insérer un point d *bis*) comportant une définition de la notion de "formation réglementée" dans l'article 1^{er} de la directive 89/48/CE précitée.

Il y a lieu de compléter le projet à cet égard.

6. L'article 3 du projet tend à compléter l'article 6 de l'arrêté royal précité du 6 septembre 1993 par un alinéa 4, rédigé comme suit:

"Lorsqu'un stage ou une épreuve d'aptitude est exigée, les connaissances acquises et l'expérience professionnelle comme agent immobilier du demandeur doivent être prises en compte."

.../...

L'article 6, alinéa 4, en projet, ne transpose pas correctement la disposition que l'article 1^{er}, 3), de la directive 2001/19/CE, précitée, vise à insérer dans l'article 4, paragraphe 1, b), de la directive 89/48/CE. En effet, cette disposition s'énonce comme suit:

"Si l'État membre d'accueil envisage d'exiger du demandeur qu'il accomplisse un stage d'adaptation ou passe une épreuve d'aptitude, il doit d'abord vérifier si les connaissances acquises par le demandeur au cours de son expérience professionnelle sont de nature à couvrir, en tout ou en partie, la différence substantielle visée au premier alinéa."

De l'accord du fonctionnaire délégué, il y a lieu d'aligner, sur ce point, l'article 6, alinéa 4, en projet, sur la disposition de la directive précitée.

La chambre était composée de

Messieurs	W. DEROOVER,	premier président,
	D. ALBRECHT, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

W. DEROOVER