

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.780/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 maart 2004 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitbreiding van het netwerk van de sociale zekerheid tot de pensioen- en solidariteitsinstellingen belast met het uitvoeren van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid, met toepassing van artikel 18 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid", heeft op 25 maart 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. In de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid (hierna: wet aanvullende pensioenen) wordt een belangrijke rol weggelegd voor de pensioeninstellingen, aangezien zij belast zijn met de uitvoering van de pensioen- en solidariteitstoezeggingen aan de rechthebbenden. De genoemde instellingen, en de zogenaamde solidariteitsinstellingen, kunnen echter niet worden beschouwd als socialezekerheidsinstellingen in de zin van artikel 2, 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (hierna: kruispuntbankwet). Daardoor is de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de socialezekerheidsinstellingen, enerzijds, en de pensioen- en solidariteitsinstellingen, anderzijds, onder de voorwaarden bepaald in de kruispuntbankwet onmogelijk, aangezien de pensioen- en solidariteitsinstellingen niet deelnemen aan het zogenaamde netwerk van de sociale zekerheid.

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het netwerk van de sociale zekerheid uit te breiden tot de persoonsgegevens van de pensioen- en de solidariteitsinstellingen. Daartoe worden een groot deel van de artikelen van de kruispuntbankwet op deze instellingen van toepassing verklaard (zie artikel 2, § 2, van het ontwerp). In artikel 2, § 3, van het ontwerp wordt de Kruispuntbank gemachtigd nadere regels uit te werken met betrekking tot de inschakeling van de pensioen- en solidariteitsinstellingen in het netwerk van de sociale zekerheid.

2. Het ontwerp zoekt rechtsgrond in artikel 18 van de kruispuntbankwet, naar luid waarvan de Koning onder de voorwaarden en volgens de nadere regelen die Hij bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voorstel van het Beheerscomité van de Kruispuntbank en na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het geheel of een deel van de rechten en plichten voortvloeiend uit deze wet en haar uitvoeringsmaatregelen kan uitbreiden tot andere personen dan de instellingen van sociale zekerheid.

Het ontwerp zoekt eveneens rechtsgrond in artikel 12 van de kruispuntbankwet. Deze bepaling heeft betrekking op de mogelijkheid om bepaalde

.../...

instellingen vrij te stellen van de verplichting om sociale gegevens op te vragen bij de Kruispuntbank. Het ontworpen artikel 2, § 4, heeft betrekking op dergelijke vrijstelling, maar zoals hierna uit de artikelsgewijze bespreking blijkt, is deze bepaling niet in overeenstemming met artikel 12, tweede lid, van de wet. Voor zover deze bepaling in overeenstemming wordt gebracht met de wet, kan artikel 12, tweede lid, van de kruispuntbankwet als rechtsgrond dienen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Het zesde lid van de aanhef dient te vervallen, nu sinds de wijziging van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij de wet van 2 april 2003, geen beslissing van de Ministerraad meer noodzakelijk is omtrent het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van dertig dagen.

Artikel 2

1. Luidens het ontworpen artikel 2, § 3, worden de nadere regels met betrekking tot de inschakeling van de pensioen- en solidariteitsinstellingen in het netwerk "bepaald in gezamenlijk akkoord tussen de betrokken inrichter en de Kruispuntbank". Hierover ondervraagd door het bevoegde lid van het auditoraat, heeft de gemachtigde van de minister verklaard dat die bepaling enkel tot doel heeft de Kruispuntbank de mogelijkheid te geven om samen met elke inrichter van aanvullende pensioenstelsels afzonderlijk (paritair comité, sector of werkgever), praktisch-technische regels en afspraken uit te werken voor de uitwisseling van elektronische gegevens binnen het netwerk van de sociale zekerheid.

Volgens de verklaring van de gemachtigde zullen de "regels" dus geen betrekking hebben op bijkomende rechten en verplichtingen ten aanzien van de instellingen. Zij hebben enkel tot doel om de gegevensuitwisseling praktisch te organiseren. In de mate dat deze "regels" geen nieuwe verplichtingen in het leven roepen, kan een dergelijke delegatie toelaatbaar worden geacht.

.../...

2. Het ontworpen artikel 2, § 4, is in strijd met artikel 12, tweede lid, van de kruispuntbankwet. Luidens die laatste bepaling stelt de Koning de gevallen vast waarin een instelling zich kan wenden tot het sectoraal comité van de sociale zekerheid om te worden vrijgesteld van de verplichting zich voor de uitwisseling van sociale gegevens te richten tot de Kruispuntbank.

In de ontworpen regeling stelt de Koning de pensioen- en solidariteitsinstellingen die toezeggingen beheren gedaan door een werkgever, zelf vrij van de verplichting om sociale gegevens via de Kruispuntbank op te vragen. Dit gebeurt luidens de ontworpen bepaling "met toepassing van artikel 12, tweede lid, van de wet". Krachtens die wetsbepaling is het evenwel zaak van het sectoraal comité van de sociale zekerheid om de instellingen vrij te stellen van die verplichting, "in de gevallen bepaald door de Koning". Op grond van de wet kan de Koning bijgevolg alleen bepalen dat het sectoraal comité van de sociale zekerheid in die gevallen vrijstelling kan verlenen aan de betrokken instellingen. De ontworpen bepaling dient bijgevolg in overeenstemming te worden gebracht met artikel 12, tweede lid, van de kruispuntbankwet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.780/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 18 mars 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'extension du réseau de la sécurité sociale aux organismes de pension et de solidarité chargés d'exécuter la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale, en application de l'article 18 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale", a donné le 25 mars 2004 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. La loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale (ci-après: la loi sur les pensions complémentaires) réserve un rôle important aux organismes de pension, qu'elle charge en effet d'exécuter les engagements de pension et de solidarité pris en faveur des bénéficiaires. Ni les organismes en question, ni les "organismes de solidarité" ne peuvent cependant être considérés comme des institutions de sécurité sociale au sens de l'article 2, 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale (ci-après: la loi sur la Banque-carrefour). L'échange de données à caractère personnel entre les institutions de sécurité sociale, d'une part, et les organismes de pension et de solidarité, d'autre part, ne peut, de ce fait, être organisé dans les conditions prévues par la loi sur la Banque-carrefour, parce que les organismes de pension et de solidarité ne participent pas au "réseau de la sécurité sociale".

Le projet soumis pour avis vise à étendre le réseau de la sécurité sociale aux données à caractère personnel des organismes de pension et de solidarité. À cette fin, il rend une part importante des articles de la loi sur la Banque-carrefour applicables aux organismes précités (voir l'article 2, § 2, du projet). L'article 2, § 3, du projet, autorise la Banque-carrefour à élaborer les modalités d'intégration des organismes de pension et de solidarité dans le réseau de la sécurité sociale.

2. Le projet recherche son fondement juridique à l'article 18 de la loi sur la Banque-carrefour, aux termes duquel le Roi peut, aux conditions et selon les modalités qu'il fixe, étendre, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur proposition du Comité de gestion de la Banque-carrefour et après avis de la Commission de la protection de la vie privée, tout ou partie des droits et obligations résultant de cette loi et de ses mesures d'exécution à d'autres personnes que les institutions de sécurité sociale.

Le projet recherche également son fondement juridique à l'article 12 de la loi sur la Banque-carrefour, qui permet de dispenser certaines institutions de l'obligation de recueillir les données sociales auprès de la Banque-carrefour. L'article 2, § 4, en projet, traite de cette dispense mais, comme le montre le commentaire des articles ci-dessous,

.../...

cette disposition n'est pas compatible avec l'article 12, alinéa 2, de la loi. Ce n'est que si la disposition précitée est mise en conformité avec la loi que l'article 12, alinéa 2, de la loi sur la Banque-carrefour pourra lui procurer un fondement juridique.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

On supprimera le sixième alinéa du préambule dans la mesure où, depuis la modification des lois coordonnées sur le Conseil d'État par la loi du 2 avril 2003, il n'est plus nécessaire qu'une décision du Conseil des ministres appuie la demande d'avis à donner par le Conseil d'État dans un délai de trente jours.

Article 2

1. Selon l'article 2, § 3, en projet, les modalités d'intégration des organismes de pension et de solidarité dans le réseau sont "fixées de commun accord entre l'organisateur concerné et la Banque-carrefour". Interrogé à ce sujet par le membre compétent de l'auditorat, le délégué du ministre a précisé que cette disposition a pour seul objet de permettre à la Banque-carrefour d'élaborer séparément avec chaque organisateur de régime de pension complémentaire (commission paritaire, secteur ou employeur) des règles techniques pratiques et de conclure certains accords en matière d'échange de données informatisées au sein du réseau de la sécurité sociale.

Selon les précisions fournies par le délégué, ces "règles" ne concerneront donc pas les droits et obligations complémentaires vis-à-vis des institutions, mais viseront uniquement à organiser l'échange d'informations sur un plan pratique. Dans la mesure où ces "règles" n'engendrent pas de nouvelles obligations, pareille délégation de compétence peut être réputée admissible.

2. L'article 2, § 4, en projet, est incompatible avec l'article 12, alinéa 2, de la loi sur la Banque-carrefour. Selon ce dernier article, le Roi détermine les cas dans lesquels un organisme peut s'adresser au comité sectoriel de la sécurité sociale pour se faire dispenser de l'obligation de passer par la Banque-carrefour pour l'échange de données sociales.

Or, la disposition en projet prévoit que le Roi dispense Lui-même les organismes de pension et de solidarité qui gèrent les engagements contractés par un employeur, de l'obligation de s'adresser à la Banque-carrefour pour obtenir les données sociales. Selon la disposition en projet, cette dispense est accordée "en application de l'article 12, alinéa 2, de la loi". En application de cette disposition législative, c'est cependant au comité sectoriel de la sécurité sociale qu'il appartient de dispenser les organismes de cette obligation "dans les cas déterminés par le Roi". La loi ne permet dès lors au Roi que de disposer que le comité sectoriel de la sécurité sociale est habilité à accorder une dispense dans les cas précités aux organismes concernés. Il y a dès lors lieu de mettre la disposition en projet en conformité avec l'article 12, alinéa 2, de la loi sur la Banque-carrefour.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME