

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 36.751/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 maart 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "[tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 juni 2003] tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 december 1995 tot onderwerping aan vergunning van plaatsen waar voedingsmiddelen gefabriceerd of in de handel gebracht worden of met het oog op de uitvoer behandeld worden", heeft op 16 maart 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

"de omstandigheid dat het noodzakelijk is onverwijld de datum aan te passen waarop de vergunningsaanvragen elektronisch kunnen worden ingediend om rekening te houden met enerzijds de datum waarop de Kruispuntbank van Ondernemingen in staat zal zijn om bepaalde informatie betreffende ondernemingen naar de betrokken administraties door te sturen en anderzijds de installatie binnen het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen van bijkomende informaticamiddelen bestemd om deze informatie te ontvangen en aan de elektronisch ingediende aanvragen te integreren".

\*

\*   \*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

\*

\*   \*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het uitstellen van de inwerkingtreding van een aantal bepalingen van het koninklijk besluit van 9 juni 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 december 1995 tot onderwerping aan vergunning van plaatsen waar voedingsmiddelen gefabriceerd of in de handel gebracht worden of met het oog op de uitvoer behandeld worden.

.../...

Volgens artikel 13 van het koninklijk besluit van 9 juni 2003 zijn de artikelen 1, 4, 6, 7, 8, 1°, en 9 van dat besluit in werking getreden op 1 juli 2003. De ontworpen wijziging zou erop neerkomen dat, wat de artikelen 1, 4, 7 en 9 betreft, de minister bevoegd voor de volksgezondheid gemachtigd wordt om de datum van inwerkingtreding vast te stellen.

4. Zoals het koninklijk besluit van 9 juni 2003, vindt ook het ontworpen besluit rechtsgrond in de artikelen 3, 3°, b), en 10 van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten. De eerstgenoemde bepaling bevat een algemene machtiging aan de Koning om een regeling vast te stellen om het gebruik van bepaalde plaatsen aan een vergunning te onderwerpen. De tweede bepaling bevat een specifieke machtiging aan de Koning om bepaalde vergoedingen op te leggen; onder meer artikel 6 van het koninklijk besluit van 9 juni 2003 heeft op die vergoedingen betrekking.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Aanhef

5. Gelet op de opmerking i.v.m. de rechtsgrond, dient in het eerste lid van de aanhef ook verwezen te worden naar artikel 10 van de voornoemde wet van 24 januari 1977.

6. Het tweede lid van de aanhef dient te worden weggelaten. De aldaar vermelde wet van 4 februari 2000 biedt immers geen rechtsgrond aan het ontworpen besluit.

### Artikel 1

7. Dit artikel wijzigt artikel 13 van het voornoemde koninklijk besluit van 9 juni 2003.

Voornoemd artikel 13 bepaalt dat het koninklijk besluit van 9 juni 2003 "in werking treedt de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, met uitzondering van de artikelen 1, 4, 6, 7, 8, 1°, en 9 die in werking zullen treden op 1 juli 2003".

Alle bepalingen van het koninklijk besluit van 9 juni 2003 zijn inmiddels in werking getreden. Artikel 13 is dus uitgewerkt. In een reeds uitgewerkte inwerkingtredebepaling kunnen nadien geen wijzigingen meer worden aangebracht.

Willen de stellers van het ontwerp alsnog voorzien in een wijziging van de regeling inzake de inwerkingtreding van de bepalingen van het koninklijk besluit van 9 juni 2003, dan dient artikel 13 ingetrokken te worden, en retroactief vervangen te worden door een nieuwe bepaling <sup>(1)</sup>.

Artikel 1 van het ontwerp dient dan te worden geredigeerd als volgt:

"Artikel 1. Artikel 13 van het koninklijk besluit van 9 juni 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 december 1995 tot onderwerping aan vergunning van plaatsen waar voedingsmiddelen gefabriceerd of in de handel gebracht worden of met het oog op de uitvoer behandeld worden, wordt vervangen als volgt:

«Art. 13. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, met uitzondering van de artikelen 6 en 8, 1°, die in werking treden op 1 juli 2003, en de artikelen 1, 4, 7, en 9, die in werking treden op een door de Minister vastgestelde datum.»"

Het ontwerp dient dan voorts aangevuld te worden met een bepaling inzake de inwerkingtreding van het ontworpen besluit zelf. Er zou met name bepaald moeten worden dat het ontworpen besluit uitwerking heeft met ingang van 26 juni 2003, zijnde de dag waarop artikel 13 van het koninklijk besluit van 9 juni 2003 in werking getreden is.

---

<sup>(1)</sup> Tegen de terugwerkende kracht bestaat er te dezen geen bezwaar.

8. De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat een aantal aanvragen reeds elektronisch zijn ingediend op de wijze als bedoeld in artikel 5, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 4 december 1995, vervangen bij artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 juni 2003. Het zou de bedoeling zijn dat de betrokkenen niet opnieuw een aanvraag moeten indienen. Voor die aanvragen dient dan ook in een overgangsregeling te worden voorzien.

Die overgangsregeling dient het voorwerp uit te maken van een afzonderlijk artikel, te plaatsen tussen artikel 1 en het artikel dat de inwerkingtreding van het ontworpen besluit regelt.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                           |                                          |
|----------|---------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | D. ALBRECHT,              | staatsraad, voorzitter,                  |
|          | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | staatsraden,                             |
|          | H. COUSY,<br>J. VELAERS,  | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,          | toegevoegd griffier.                     |

Het verslag werd uitgebracht door de Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 36.751/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 12 mars 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 juin 2003 modifiant l'arrêté royal du 4 décembre 1995 soumettant à une autorisation les lieux où des denrées alimentaires sont fabriquées ou mises dans le commerce ou sont traitées en vue de l'exportation", a donné le 16 mars 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"de omstandigheid dat het noodzakelijk is onverwijld de datum aan te passen waarop de vergunningsaanvragen elektronisch kunnen worden ingediend om rekening te houden met enerzijds de datum waarop de Kruispuntbank van Ondernemingen in staat zal zijn om bepaalde informatie betreffende ondernemingen naar de betrokken administraties door te sturen en anderzijds de installatie binnen het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen van bijkomende informaticamiddelen bestemd om deze informatie te ontvangen en aan de elektronisch ingediende aanvragen te integreren".

\*

\* \*

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû limiter son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

\* \*

### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis tend à reporter l'entrée en vigueur d'un certain nombre de dispositions de l'arrêté royal du 9 juin 2003 modifiant l'arrêté royal du 4 décembre 1995 soumettant à une autorisation les lieux où des denrées alimentaires sont fabriquées ou mises dans le commerce ou sont traitées en vue de l'exportation.

.../...

En vertu de l'article 13 de l'arrêté royal du 9 juin 2003, les articles 1<sup>er</sup>, 4, 6, 7, 8, 1°, et 9 de cet arrêté sont entrés en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2003. La modification en projet reviendrait à habiliter le ministre qui a la santé publique dans ses attributions à fixer la date d'entrée en vigueur des articles 1<sup>er</sup>, 4, 7 et 9.

4. De même que l'arrêté royal du 9 juin 2003, l'arrêté en projet puise son fondement juridique aux articles 3, 3°, b), et 10 de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits. La disposition citée en premier lieu habilite de manière générale le Roi à instaurer un régime tendant à soumettre l'usage de certains lieux à autorisation. Quant à la deuxième disposition, elle donne au Roi l'autorisation spécifique d'imposer certaines redevances, visées notamment à l'article 6 de l'arrêté royal du 9 juin 2003.

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

5. Compte tenu de l'observation formulée à propos du fondement juridique, le premier alinéa devrait viser également l'article 10 de la loi précitée du 24 janvier 1977.

6. On supprimera le deuxième alinéa du préambule, la loi du 4 février 2000 à laquelle il se réfère ne procurant aucun fondement juridique à l'arrêté en projet.

### Article 1<sup>er</sup>

7. Cet article modifie l'article 13 de l'arrêté royal du 9 juin 2003 précité.

Selon l'article 13 en question, l'arrêté royal du 9 juin 2003 "entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge, à l'exception des articles 1<sup>er</sup>, 4, 6, 7, 8, 1°, et 9 qui entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2003".

.../...

Entre-temps, les dispositions de l'arrêté royal du 9 juin 2003 sont toutes entrées en vigueur. L'article 13 a dès lors épuisé ses effets. Une disposition fixant l'entrée en vigueur qui a déjà épuisé ses effets ne peut plus faire l'objet de modifications ultérieures.

Si les auteurs du projet entendent encore modifier les dispositions relatives à l'entrée en vigueur des dispositions de l'arrêté royal du 9 juin 2003, il leur faudra rapporter l'article 13 et le remplacer avec effet rétroactif par une nouvelle disposition <sup>(1)</sup>.

Dans ce cas, on rédigera l'article 1<sup>er</sup> du projet comme suit:

"Article 1<sup>er</sup>. L'article 13 de l'arrêté royal du 9 juin 2003 modifiant l'arrêté royal du 4 décembre 1995 soumettant à une autorisation les lieux où des denrées alimentaires sont fabriquées ou mises dans le commerce ou sont traitées en vue de l'exportation, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 13. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge, à l'exception des articles 6 et 8, 1°, qui entrent en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2003, et des articles 1<sup>er</sup>, 4, 7, et 9, qui entrent en vigueur à une date à fixer par le Ministre.»"

On complétera par ailleurs le projet en y insérant une disposition relative à l'entrée en vigueur du projet proprement dit. En l'occurrence, il y aurait lieu de disposer que l'arrêté en projet produit ses effets le 26 juin 2003, date à laquelle l'article 13 de l'arrêté royal du 9 juin 2003 est entré en vigueur.

8. Le fonctionnaire délégué a précisé qu'un certain nombre de demandes ont d'ores et déjà été introduites par la voie électronique selon les modalités décrites à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'arrêté royal du 4 décembre 1995, remplacé par l'article 4 de l'arrêté royal du 9 juin 2003. Les intéressés ne seraient pas obligés d'introduire une nouvelle demande. Il y aurait dès lors lieu de prévoir un régime transitoire pour les demandes en question.

---

<sup>(1)</sup> En l'occurrence, une telle rétroactivité ne se heurte à aucune objection.

Ce régime transitoire fera l'objet d'un article distinct, que l'on insérera entre l'article 1<sup>er</sup> et l'article réglant l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet.

-----

La chambre était composée de

|           |                           |                                             |
|-----------|---------------------------|---------------------------------------------|
| Messieurs | D. ALBRECHT,              | conseiller d'État, président,               |
|           | P. LEMMENS,<br>B. SEUTIN, | conseillers d'État,                         |
|           | H. COUSY,<br>J. VELAERS,  | assesseurs de la<br>section de législation, |
| Madame    | G. VERBERCKMOES,          | greffier assumé.                            |

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT