

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.684/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 maart 2004 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot bepaling van de wijze waarop voor de Vlaamse Gemeenschap uitvoering gegeven wordt aan het SOCRATES 2 besluit", heeft op 11 maart 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een overkoepelend overlegorgaan en beleidsadviserend comité, genaamd Vlaams Socrates-comité, op te richten om de deelname in Vlaanderen aan de tweede fase van het Europees actieprogramma Socrates ⁽¹⁾ op te volgen. Dit comité wordt bijgestaan door twee subcomités, één voor het hoger onderwijs en één voor het schoolonderwijs (zie de artikelen 2, 3 en 4 van het ontwerp). Deze comités kunnen werkgroepen oprichten en organiseren (artikel 5). Voorts regelt het ontwerp onder meer de samenstelling van het Vlaams Socrates-comité en van de subcomités (artikel 6).

RECHTSGROND

Volgens de eerste twee leden van de aanhef vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 127 van de Grondwet, dat aan de gemeenschappen onder meer de bevoegdheid voor het onderwijs toewijst, en in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Op zichzelf kan een bevoegdheidsverdelende bepaling echter geen rechtsgrond bieden voor een uitvoeringsbesluit van een gemeenschapsregering, zodat de vermelding van artikel 127 van de Grondwet niet dienstig is.

Wel kan voor het ontwerp rechtsgrond gevonden worden in de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, meer bepaald in artikel 87, § 1, van die bijzondere wet, volgens welke bepaling de regering over een eigen administratie, eigen instellingen en eigen personeel beschikt. Aan die bepaling ontleent de regering de bevoegdheid om de interne werking van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap te regelen en in dat ministerie adviescommissies op te richten.

⁽¹⁾ Besluit nr. 253/2000/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 24 januari 2000 tot vaststelling van de tweede fase van het communautaire actieprogramma op onderwijsgebied "Socrates", *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen*, nr. L 28/1 van 3 februari 2000.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

In het opschrift zou duidelijker tot uiting moeten worden gebracht wat wordt bedoeld met het "Socrates 2 besluit". De functionaliteit van een opschrift is de herkenbaarheid van de regeling, zodat een opschrift de inhoud nauwkeurig en beknopt dient weer te geven.

Er wordt ter overweging gegeven om de woorden "het Socrates 2 besluit" daarom te vervangen door de woorden "de tweede fase van het Europese actieprogramma op onderwijsgebied «Socrates»".

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef dient te worden geschrapt, omdat artikel 127 van de Grondwet geen rechtsgrond biedt aan het ontwerp.
2. In het tweede lid (dat het eerste wordt), vervange men de woorden "zoals tot op heden gewijzigd" door de woorden "inzonderheid op artikel 87, § 1".
3. Ook het derde en het vierde lid van de aanhef dienen te worden geschrapt. De erin vermelde besluiten strekken het ontworpen besluit niet tot rechtsgrond en worden erdoor niet gewijzigd. Indien de vermelding van het besluit nr. 253/2000/EG van 24 januari 2000 noodzakelijk wordt geacht voor een goed begrip van de ontworpen regeling, kan een verwijzing ernaar beter in het dispositief worden opgenomen (zie verder, bij de bespreking van artikel 1).
4. Na de vermelding van de rechtsgrond dient in de aanhef eveneens melding te worden gemaakt van het besluit van de Vlaamse regering van 24 oktober 1996, dat artikel 10 van het ontwerp beoogt op te heffen.

.../...

5. De verwijzing naar het advies van de afdeling wetgeving dient te worden ingevoegd na de referentie aan het advies van de inspectie van financiën. Die verwijzing stelle men als volgt :

"Gelet op advies 36.684/1 van de Raad van State, gegeven op 11 maart 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

Zoals artikel 1 van het ontwerp is gesteld, gaat het louter om toelichting en hebben de erin opgenomen bepalingen geen normatieve waarde. De bedoeling is tot uitdrukking te brengen wat in artikel 3, eerste lid, wordt bedoeld met "dit programma".

Om dat doel te bereiken, kan artikel 1 beter worden geschrapt, terwijl in artikel 3 (dat artikel 2 wordt) dient te worden gerefereerd aan "de tweede fase van het actieprogramma Socrates, zoals vastgesteld bij besluit nr. 253/2000/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 24 januari 2000 tot vaststelling van de tweede fase van het communautaire actieprogramma op onderwijsgebied «Socrates»".

Artikel 2

De paragraafsgewijze indeling van artikel 2 is overbodig aangezien de paragrafen uit niet meer dan één lid bestaan.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 7 van het ontwerp.

Artikel 6

1. Het is niet duidelijk wat met de omschrijving "feitelijke leden" wordt bedoeld. Die vermelding wordt beter vervangen door het woord "leden".

.../...

2. Luidens artikel 7, § 1, van het ontwerp worden de leden van de comités aangewezen door de secretaris-generaal van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, departement Onderwijs. Een aantal van die vertegenwoordigers dienen te worden aangewezen in overleg met de geleding die zij vertegenwoordigen.

Andere vertegenwoordigers kunnen blijkbaar eenzijdig, zonder overleg, worden aangewezen. Dat komt in een aantal van de gevallen vreemd voor vermits de betrokkene volgens de tekst van het ontwerp wordt geacht de geleding te vertegenwoordigen in het betrokken comité (bijvoorbeeld een Vlaams vertegenwoordiger van het Europees Onderwijscomité). Vraag is echter of het werkelijk de bedoeling is die "vertegenwoordigers" eenzijdig aan te wijzen.

3. Het is legistiek gebruikelijk de onderdelen van een opsomming aan te geven met 1°, 2°, enzovoort, en, wanneer in een onderdeel van een opsomming een verdere opsomming voorkomt, met a), b), enzovoort. Het gebruik van streepjes, zoals in artikel 6, §§ 1, 1° en 7°, en 3, 1° en 5°, van het ontwerp, kan immers bij latere wijziging of bij verwijzing ernaar aanleiding geven tot verwarring.

4. In artikel 6, § 1, 9°, van het ontwerp kan worden gepreciseerd dat het om een vertegenwoordiger van het Vlaamse Leonardo da Vinci-agentschap gaat.

Artikel 8

De onvoltooid toekomende tijd is niet gebruikelijk in de wetgevingstechniek en moet worden vervangen door de onvoltooid tegenwoordige tijd. Men schrijve derhalve:

"De leden van het Vlaams Socrates-comité en de subcomités ontvangen geen vergoedingen".

Artikel 10

In artikel 10 van het ontwerp dient het juiste opschrift van het besluit van 24 oktober 1996 te worden vermeld. In plaats van "waarop door de Vlaamse Gemeenschap" dient derhalve te worden geschreven "waarop voor de Vlaamse Gemeenschap".

Artikel 11

Krachtens artikel 190 van de Grondwet is geen wet, geen besluit of verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur verbindend dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald. Krachtens artikel 84, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 worden de besluiten van de Vlaamse regering verbindend vanaf de tiende dag na die van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, tenzij zij een andere termijn bepalen. Aldus dient het ogenblik van inwerkingtreding te worden bepaald in functie van de bekendmaking of door een datum van inwerkingtreding vast te stellen in het besluit zelf.

Het is in ieder geval legistiek ongebruikelijk een besluit in werking te laten treden "op de datum van de goedkeuring ervan", zoals in het ontwerp gebeurt. De woorden "treedt in werking op de datum van de goedkeuring ervan" kunnen daarom beter worden vervangen door, bijvoorbeeld, de woorden "treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME