

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.664/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 24 februari 2004 door de Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de erkenning en financiële ondersteuning van toeristisch-recreatieve projecten en strategische plannen", heeft op 16 maart 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe een regeling vast te stellen i.v.m. de erkenning van strategische plannen en de financiële ondersteuning van de opmaak en de evaluatie ervan, enerzijds, en i.v.m. de goedkeuring van toeristisch-recreatieve projecten en de financiële ondersteuning van de totstandkoming, de uitvoering, de evaluatie en de instandhouding ervan, anderzijds.

De erkenning, de goedkeuring en de financiële ondersteuning gebeuren door Toerisme Vlaanderen.

Een strategisch plan kan worden opgesteld en ter erkenning ingediend door "vertegenwoordigers van gemeenten en/of één of meerdere provincies die duurzaam wensen samen te werken met het oog op de bevordering van het toeristisch-recreatief aanbod binnen een geografisch afgebakend gebied". Het heeft tot doel de toeristische marktpositie van de regio te verbeteren en bevat een uitgesproken visie op de toeristische ontwikkeling in de regio (artikel 2).

Een toeristisch-recreatief project is een project "ter bevordering van het toeristisch en/of recreatief aanbod"; het kan o.m. betrekking hebben op "investeringen in toeristische infrastructuur, de organisatie van evenementen, de promotie van het toeristisch aanbod van een gemeente of regio, onderzoek en studie m.b.t. de

.../...

toeristisch-recreatieve sector, vorming en opleiding in de toeristische sector" (artikel 1, 2°). Het moet ondergebracht kunnen worden in één van volgende categorieën: hefboomproject, innovatief project of regulier project (artikel 10). Een aanvraag om goedkeuring (en betoelaging) kan worden ingediend door gemeenten en provincies, alsmede door verenigingen zonder winstoogmerk, vennootschappen met sociaal oogmerk en autonome gemeente- en provinciebedrijven die door Toerisme Vlaanderen zijn erkend (artikel 13).

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 14 februari 1967 tot vaststelling van de toekenningsvoorwaarden van de subsidies, door de Staat verleend voor de ontwikkeling van de toeristische uitrusting.

RECHTSGROND

3. Volgens de aanhef vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in de artikelen 4 en 25 van het decreet van 7 juli 1998 betreffende de openbare instelling Toerisme Vlaanderen en de Vlaamse Raad voor het Toerisme.

Artikel 4 van het decreet van 7 juli 1998 omschrijft de opdracht van Toerisme Vlaanderen. Artikel 25 bepaalt dat op de begroting van die instelling gelden worden ingeschreven die de instelling kan aanwenden om het toeristisch-recreatieve productaanbod te ondersteunen; bovendien wordt de Vlaamse regering gemachtigd om te bepalen onder welke voorwaarden en volgens welke regels subsidies en andere tegemoetkomingen kunnen worden verleend om de voornoemde doelstelling te verwezenlijken.

Er kan aangenomen worden dat de rechtsgrond voor het ontworpen besluit geboden wordt door artikel 25 van het decreet van 7 juli 1998. Dat artikel moet uiteraard gelezen worden in samenhang met artikel 4 van het decreet.

4. Opgemerkt moet worden dat in de opheffing van het decreet van 7 juli 1998 wordt voorzien door een ontworpen decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd

.../...

agentschap "Toerisme Vlaanderen", dat op 10 maart 2004 is aangenomen door het Vlaams Parlement ⁽¹⁾. Artikel 5, § 2, van dat decreet bepaalt dat de Vlaamse regering de regels en de voorwaarden kan vaststellen voor het verstrekken van subsidies en andere vormen van tegemoetkoming, welke gepaard gaan met de uitvoering van de taken van het agentschap "Toerisme Vlaanderen", vermeld in artikel 5, § 1.

Indien het thans voorliggende ontwerpbesluit zou worden goedgekeurd nadat het hiervoor genoemde decreet in werking zou zijn getreden (en het decreet van 7 juli 1998 dus zou zijn opgeheven) ⁽²⁾, geldt artikel 5, § 2, van het nieuwe decreet, gelezen in samenhang met artikel 5, § 1, ervan, als de rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In voorkomend geval dient het eerste lid van de aanhef te worden vervangen door een lid waarin verwezen wordt naar artikel 5, §§ 1 en 2, van het decreet van ... tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap "Toerisme Vlaanderen" (zie opmerking 4).

Artikel 2

6. Volgens het eerste lid zijn het "vertegenwoordigers van gemeenten en/of één of meerdere provincies", die samen een strategisch plan opstellen en dit plan voor erkenning indienen.

⁽¹⁾ Voor de goedgekeurde tekst, zie *Parl. St.*, Vlaams Parl., 2003-2004, nr. 1997/7.

⁽²⁾ Het is de Vlaamse regering die de datum van inwerkingtreding van het nieuwe decreet moet bepalen.

Het zijn uiteraard niet de "vertegenwoordigers" die een plan opstellen en het voor erkenning indienen, maar de gemeenten en provincies zelf. Men schrijve dan ook: "Een of meer gemeenten of provincies die ...".

Artikel 3

7. Volgens artikel 3 kan financiële steun worden verleend voor de opmaak en de evaluatie van het plan. Het ontwerp bepaalt echter niet uitdrukkelijk wie de begunstigde is van deze steun.

Hierop gewezen, heeft de gemachtigde ambtenaar verklaard dat de betoelaging ten goede komt aan de gemeente of de provincie die de opdracht heeft gegeven tot het ontwerpen of het evalueren van een strategisch plan, al dan niet in samenwerking met andere overheden. Het verdient aanbeveling om uitdrukkelijk te bepalen aan wie de steun wordt toegekend indien verscheidene gemeenten of provincies samen een plan hebben opgesteld.

Artikel 4

8. Volgens het tweede lid, laatste streepje, dient de aanvrager zich bij zijn aanvraag ertoe te verbinden aan Toerisme Vlaanderen het kosteloos gebruiksrecht te verlenen op alle door de aanvrager verzamelde, opgebouwde of verwerkte informatie.

Zoals die bepaling geredigeerd is, zou dat gebruiksrecht verleend worden, ook al zou de gevraagde financiële steun niet toegekend worden. Dit is allicht niet de bedoeling. Men preciserende tekst dan ook, bijvoorbeeld als volgt:

"- een verklaring van de aanvrager waarbij deze, in geval hem financiële steun wordt toegekend, aan Toerisme Vlaanderen het recht verleent om kosteloos gebruik te maken van de informatie die door de aanvrager in het kader van het opstellen of de evaluatie van het strategisch plan is verzameld, opgebouwd of verwerkt. ..."

.../...

Artikel 11

9. Volgens dit artikel stelt Toerisme Vlaanderen richtlijnen op, waaraan een project moet voldoen.

Aldus wordt aan Toerisme Vlaanderen een bepaalde verordenende bevoegdheid toegekend. Een dergelijke subdelegatie van bevoegdheid is slechts geoorloofd, indien ze op detailkwesties slaat. Volgens de gemachtigde ambtenaar is het wel degelijk de bedoeling dat de richtlijnen tot zulke aangelegenheden beperkt zijn.

Het verdient aanbeveling om in het ontwerp nader te bepalen waarop die richtlijnen betrekking kunnen hebben.

Artikel 13

10. Artikel 13 bepaalt welke personen een aanvraag kunnen indienen tot goedkeuring van een toeristisch-recreatief project.

In het advies van de Vlaamse Raad voor het Toerisme van 12 februari 2004 over het voorliggende ontwerp wordt gewezen op een probleem dat voortvloeit uit het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Dat decreet zou bepaalde vormen van toeristische samenwerking onmogelijk maken (zie de algemene opmerking 2.1, punt 2).

Indien de stellers van het ontwerp van oordeel zijn dat dit probleem reëel is en een oplossing verdient, dienen zij een decretaal initiatief te nemen.

Er zou ook overwogen kunnen worden om nu reeds aan het eerste lid van artikel 13 van het ontwerp een 6° toe te voegen, waarin de vormen van intergemeentelijke samenwerking als bedoeld in het decreet van 6 juli 2001 worden aangemerkt als mogelijke aanvragers van een goedkeuring van een toeristisch-recreatief project (en dus als mogelijke begunstigden van financiële steun). De gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat dit een nuttige suggestie is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT