

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.646/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 februari 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 26 februari 2004 het volgende advies gegeven:

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

In het vierde lid van de aanhef wordt gewag gemaakt van een advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle. Zulk een advies is opgelegd krachtens artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Uit geen enkel stuk van het aan de Raad van State, afdeling wetgeving, bezorgde dossier blijkt evenwel dat effectief aan het genoemde vormvereiste werd voldaan⁽¹⁾. De stellers van het ontwerp zullen dienen na te gaan of de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle effectief advies heeft verleend over het om advies voorgelegde ontwerp. Zo niet dient de procedure van totstandkoming van het ontwerp te worden hernomen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef dienen enkel de nog van kracht zijnde wijzigingen van artikel 35, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wet te worden vermeld. Tevens dient ook gewag te worden gemaakt van de wet van 22 december 2003, die artikel 35, § 1, van die wet heeft gewijzigd.

Wetgevingstechnisch verdient het bovendien aanbeveling om de vermelding van de genoemde paragrafen te splitsen. Het eerste lid van de aanhef dient dan te luiden:

"Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 35, § 1, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 24 december 1999, 10 augustus 2001, 22 augustus 2002, 5 augustus en 22 december 2003, en § 2, gewijzigd

⁽¹⁾Volgens de gemachtigde ambtenaar is het advies gegeven tijdens de vergadering van de betrokken overeenkomstencommissie, maar zulks blijkt niet uit de ontwerpnotulen van de vergadering van die commissie van 21 november 2003.

bij de wetten van 20 december 1995 en 10 augustus 2001, en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997;".

2. In het tweede lid van de aanhef vervange men de zinsnede ", zoals tot op heden gewijzigd;" door de zinsnede ", gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 3 september 2000, 12 september 2001, 18 juli 2002 en 11 juni 2003;".

Artikel 1

1. De inleidende zin van artikel 1 dient in dezelfde zin te worden aangepast als het tweede lid van de aanhef.

2. De onderdelen van een opsomming dienen te worden aangegeven door de vermeldingen "1°", "2°", "3°", enzovoort, en, indien in een onderdeel van een opsomming een verdere opsomming voorkomt, door de vermeldingen "a)", "b)", "c)", enzovoort.

De indeling in streepjes van het ontworpen artikel 8, §§ 5, 2°, en 5bis, 3°, dient, gelet op dit wetgevingstechnische voorschrift, te worden vervangen door een indeling met de laatstgenoemde vermeldingen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.646/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 20 février 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 26 février 2004 l'avis suivant:

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le quatrième alinéa du préambule fait état de l'avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux. Pareil avis est imposé en vertu de l'article 27, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Aucune pièce du dossier transmis au Conseil d'État, section de législation, n'indique toutefois qu'il a été effectivement satisfait à la formalité visée ⁽¹⁾. Les auteurs du projet devront vérifier si le Service d'évaluation et de contrôle médicaux s'est effectivement prononcé sur le projet soumis pour avis. Dans la négative, il conviendra de recommencer la procédure d'élaboration du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Le premier alinéa du préambule doit uniquement mentionner les modifications encore en vigueur de l'article 35, §§ 1^{er} et 2, de la loi coordonnée. Il convient également de faire état de la loi du 22 décembre 2003, qui a modifié l'article 35, § 1^{er}, de cette loi.

Sur le plan de la légistique, il est en outre recommandé de scinder la mention des paragraphes visés. Le premier alinéa du préambule devra alors s'énoncer comme suit:

"Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 35, § 1^{er}, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 24 décembre 1999, 10 août 2001, 22 août 2002, 5 août et 22 décembre 2003, et § 2, modifié par les lois des 20 décembre 1995 et 10 août 2001, et par l'arrêté royal du 25 avril 1997;"

⁽¹⁾ Selon le fonctionnaire délégué, l'avis a été donné au cours de la réunion de la commission de convention concernée, mais cela n'apparaît pas du projet de procès-verbal de la réunion de cette commission du 21 novembre 2003.

2. Au deuxième alinéa du préambule, il convient de remplacer le segment ", tel qu'il a été modifié jusqu'à ce jour;" par ", modifié par les arrêtés royaux des 3 septembre 2000, 12 septembre 2001, 18 juillet 2002 et 11 juin 2003;".

Article 1^{er}

1. La phrase liminaire de l'article 1^{er} doit être adaptée sur l'exemple du deuxième alinéa du préambule.

2. Les subdivisions d'une énumération doivent être indiquées par les mentions "1°", "2°", "3°", etc., et, si l'une de ces subdivisions comporte une nouvelle énumération, cette dernière sera signalée par les mentions "a)", "b)", "c)", etc.

Compte tenu de cette règle de légistique, la division en tirets de l'article 8, §§ 5, 2°, et 5*bis*, 3°, en projet doit être remplacée par une division signalée par les mentions susvisées.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME