

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.643/1
36.644/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 februari 2004 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over:

- 1° een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 april 1988 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de uitzendarbeid en tot vaststelling van het aantal leden ervan" (36.643/1);
- 2° een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de erkende ondernemingen die buurtwerken of -diensten leveren" (36.644/1);

heeft op 24 februari 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling, op een voor de ontwerpen 36.643/1 en 36.644/1 identieke wijze, gemotiveerd door de omstandigheid dat

"la loi modifiée concernant les titres-services, modifications convenues lors de l'établissement du budget 2004 et reprises dans la loi-programme entre en vigueur le 1er janvier 2004; qu'il n'y a que quelques jours ouvrables entre le vote de cette loi et son entrée en vigueur; que lors de la conférence pour l'emploi, il a été convenu avec les Régions et les Communautés, qu'à partir du budget 2004, le financement des titres-services pour l'aide à domicile de nature ménagère se ferait exclusivement au niveau fédéral et que, par conséquent, les agréments se feraient également par l'autorité fédérale; que l'article 83 de la loi-programme prévoit que le Roi peut étendre la compétence de la Commission paritaire pour le travail intérimaire et que le Roi peut instituer des sous-commissions paritaires au sein de cette commission paritaire; que, conformément à l'article 7decies de la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité, le Roi fixe les conditions de rémunération et de travail de certains travailleurs occupés sous contrat de travail titres-services et ceci dans l'attente de l'entrée en vigueur de dispositions conventionnelles spécifiques relatives aux conditions de rémunération et de travail, fixées au sein de la sous-commission paritaire autonome, établie en vertu de l'article 27, alinéa 4, de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise à la disposition d'utilisateurs; que l'objectif est de fixer les conditions de rémunération et de travail des travailleurs occupés sous contrat de travail titres-services selon les procédures habituelles dans le cadre des négociations sociales et que, par conséquent, la période de transition susmentionnée doit être la plus courte possible".

De aangehaalde motivering is, wat het ontwerp 36.643/1 betreft, niet pertinent, ermee rekening houdende dat de regeling die in dat ontwerp is opgenomen identiek is aan de regeling van het koninklijk besluit van 20 januari 2004, waarvan artikel 4 van het genoemde ontwerp de intrekking beoogt. De in het ontwerp 36.643/1 vervatte regeling bestaat derhalve al in de rechtsorde en maakt het mogelijk dat nu reeds het in ontwerp 36.644/1 bedoelde paritair subcomité wordt opgericht waar de loon- en arbeidsvoorwaarden van de beoogde werknemers kunnen worden vastgesteld. Daarenboven wordt in de motivering, die dezelfde is als die welke in de aanhef van het koninklijk besluit van 20 januari 2004 wordt vermeld, om niet het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, in te winnen, niet aangegeven waarom de intrekking van dat koninklijk besluit en de vervanging ervan door een identieke regeling, dermate spoedeisend is dat met betrekking tot het ontwerp 36.643/1 zelfs niet om een advies kan

.../...

worden verzocht met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (adviesaanvraag binnen een termijn van dertig dagen) ⁽¹⁾.

Alhoewel in de huidige stand van de reglementering de regeling die is opgenomen in het ontwerp 36.644/1 doorgang zou kunnen vinden, moet worden vastgesteld dat die regeling zodanig verknocht is met die van het ontwerp 36.643/1 ⁽²⁾, dat de Raad van State, afdeling wetgeving, het niet aangewezen acht om te adviseren over het ontwerp 36.644/1, zonder dat hij tevens het ontwerp 36.643/1 heeft onderzocht.

Om die redenen ziet de Raad van State, afdeling wetgeving, af van het onderzoek van zowel het ontwerp 36.643/1, als het ontwerp 36.644/1.

⁽¹⁾ In tegenstelling tot wat het geval is bij een adviesaanvraag met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dient een adviesaanvraag binnen een termijn van dertig dagen niet vergezeld te gaan van een motivering die naderhand door de rechter kan worden getoetst.

⁽²⁾ De in het ontwerp 36.644/1 geregelde oprichting en vaststelling van de benaming en de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de erkende ondernemingen die buurtwerken of -diensten leveren, zijn mogelijk, gelet op het reeds genoemde koninklijk besluit van 20 januari 2004, doch het is precies dat koninklijk besluit waarvan artikel 4 van het ontwerp 36.643/1 de intrekking beoogt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.643/1
36.644/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 20 février 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur:

- 1° un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 8 avril 1988 instituant la Commission paritaire pour le travail intérimaire et fixant sa dénomination et sa compétence et en fixant le nombre de membres" (36.643/1);
- 2° un projet d'arrêté royal "instituant la sous-commission paritaire pour les entreprises agréées fournissant des travaux ou services de proximité, fixant sa dénomination et sa compétence" (36.644/1);

a donné le 24 février 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée, de manière identique pour les projets 36.643/1 et 36.644/1, par la circonstance que:

"la loi modifiée concernant les titres-services, modifications convenues lors de l'établissement du budget 2004 et reprises dans la loi-programme entre en vigueur le 1er janvier 2004; qu'il n'y a que quelques jours ouvrables entre le vote de cette loi et son entrée en vigueur; que lors de la conférence pour l'emploi, il a été convenu avec les Régions et les Communautés, qu'à partir du budget 2004, le financement des titres-services pour l'aide à domicile de nature ménagère se ferait exclusivement au niveau fédéral et que, par conséquent, les agréments se feraient également par l'autorité fédérale; que l'article 83 de la loi-programme prévoit que le Roi peut étendre la compétence de la Commission paritaire pour le travail intérimaire et que le Roi peut instituer des sous-commissions paritaires au sein de cette commission paritaire; que, conformément à l'article 7decies de la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité, le Roi fixe les conditions de rémunération et de travail de certains travailleurs occupés sous contrat de travail titres-services et ceci dans l'attente de l'entrée en vigueur de dispositions conventionnelles spécifiques relatives aux conditions de rémunération et de travail, fixées au sein de la sous-commission paritaire autonome, établie en vertu de l'article 27, alinéa 4, de la loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise à la disposition d'utilisateurs; que l'objectif est de fixer les conditions de rémunération et de travail des travailleurs occupés sous contrat de travail titres-services selon les procédures habituelles dans le cadre des négociations sociales et que, par conséquent, la période de transition susmentionnée doit être la plus courte possible".

Concernant le projet 36.643/1, la motivation invoquée n'est pas pertinente, dès lors que le régime prévu dans ce projet est identique à celui de l'arrêté royal du 20 janvier 2004, que l'article 4 du projet visé entend rapporter. Dès lors, le régime contenu dans le projet 36.643/1 existe déjà dans l'ordre juridique et permet dès à présent d'instituer la sous-commission paritaire visée dans le projet 36.644/1 et au sein de laquelle les conditions de rémunération et de travail des travailleurs concernés peuvent être fixées. Par ailleurs, la motivation, qui est identique à celle figurant dans le préambule de l'arrêté royal

du 20 janvier 2004 et vise à ne pas recueillir l'avis du Conseil d'État, n'indique pas la raison pour laquelle le retrait de cet arrêté royal et son remplacement par un règlement identique est à ce point urgent qu'en ce qui concerne le projet 36.643/1, l'avis ne peut même pas être demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (demande d'avis dans un délai de trente jours) ⁽¹⁾.

Bien que dans l'état actuel de la réglementation, les dispositions figurant dans le projet 36.644/1 puissent être adoptées, il faut constater qu'elles présentent une telle connexité avec celles du projet 36.643/1 ⁽²⁾ que le Conseil d'État, section de législation, juge qu'il n'est pas indiqué de donner un avis sur le projet 36.644/1 sans examiner également le projet 36.643/1.

Pour ces motifs, le Conseil d'État, section de législation, s'abstient de poursuivre l'examen tant du projet 36.643/1 que du projet 36.644/1.

⁽¹⁾ Contrairement à la demande d'avis introduite en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis à donner dans le délai de trente jours ne doit pas être assortie d'une motivation susceptible d'être contrôlée ultérieurement par le juge.

⁽²⁾ Si l'institution et la fixation de la dénomination et de la compétence de la Sous-commission paritaire pour les entreprises agréées fournissant des travaux ou services de proximité, réglées dans le projet 36.644/1, sont possibles compte tenu de l'arrêté royal du 20 janvier 2004 précité, il n'en reste pas moins que c'est précisément cet arrêté royal que l'article 4 du projet 36.643/1 entend rapporter.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME