

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.635/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 februari 2004 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "betreffende de samenstelling, de organisatie, de bevoegdheden en de werking van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van het Vlaamse Gewest", heeft op 23 februari 2004 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat er voor het varend erfgoed reeds een beschermingsprocedure lopende is waarbij de afdeling Varend Erfgoed van de Koninklijke Commissie vóór eind februari moet kunnen adviseren overeenkomstig het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van het varend erfgoed" ¹.

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse regering strekt ertoe verscheidene adviescommissies samen te brengen binnen de (bestaande) Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van het Vlaamse Gewest (hierna: de Commissie) en dit met het oog op een beter bestuurlijk beleid.

¹Overeenkomstig artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet die motivering letterlijk overgenomen worden in de aanhef van het ontworpen besluit. Het twaalfde lid van de aanhef dient dan ook in die zin te worden aangepast.

De Commissie bestaat uit een centrale commissie en uit provinciale commissies. De centrale commissie bestaat op haar beurt uit vijf afdelingen, met name een afdeling Monumenten, Stads- en Dorpsgezichten, een afdeling Landschappen, een afdeling Archeologie, een afdeling Varend Erfgoed en een afdeling Heraldiek (artikel 2, §§ 1 tot 3). De afdeling Archeologie geldt als Vlaamse Archeologische Raad, en de afdeling Heraldiek geldt als Vlaamse Heraldische Raad (artikel 2, §§ 10 en 11).

Voorts regelt het ontwerp de samenstelling van de voornoemde commissies en afdelingen (artikel 2, §§ 4 tot 9), het secretariaat (artikel 3), de wijze van adviseren (artikel 4), de vergaderingen van de Commissie (artikel 5), het verslag van de Commissie (artikel 6), een discretieplicht voor de leden van de Commissie (artikelen 7 tot 9), de vergoeding voor de leden van de Commissie en de deskundigen (artikel 10) en het aantal leden van de centrale en de provinciale commissies (artikelen 11 en 13). Artikel 12 van het ontwerp somt een aantal aangelegenheden op waarover de centrale commissie uit eigen beweging advies kan geven.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 betreffende de samenstelling, de organisatie, de bevoegdheden en de werking van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van het Vlaamse Gewest, het besluit van de Vlaamse regering van 11 april 1984 tot oprichting van een Vlaamse Heraldische Raad, en het besluit van de Vlaamse regering van 12 januari 1994 betreffende de samenstelling en de werking van de Vlaamse Archeologische Raad (artikel 14 van het ontwerp).

RECHTSGROND

4. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in verscheidene decretale regelgevingen. Het betreft inzonderheid:

- artikel 3, derde lid, van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten;
- artikel 4, tweede lid, van het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg;

.../...

- artikel 11 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium;
- artikel 3 van het decreet van 29 maart 2002 tot bescherming van varend erfgoed (gecombineerd met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse regering);
- artikel 3, § 3, van het decreet van 21 december 1994 houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies en gemeenten (gecombineerd met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse regering);
- de artikelen 3, § 1, en 4, § 1, van het decreet van 3 februari 1998 houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen (andermaal gecombineerd met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse regering).

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. In artikel 2, § 10, van het ontwerp wordt bepaald dat de afdeling Archeologie "geldt als" de Vlaamse Archeologische Raad, bedoeld in artikel 3, 9°, en artikel 11 (lees: enkel artikel 11) van het voornoemde decreet van 30 juni 1993.

Opdat die bepaling in overeenstemming zou zijn met het decreet van 30 juni 1993, dient ze zo te worden begrepen dat de bedoelde afdeling haar autonome rol in het kader van dat decreet kan blijven spelen, zonder in dit opzicht afhankelijk te zijn van de centrale commissie of de provinciale commissies.

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor artikel 2, § 11, van het ontwerp, dat bepaalt dat de afdeling Heraldiek geldt als de Vlaamse Heraldische Raad, bedoeld in de voornoemde decreten van 21 december 1994 en 3 februari 1998.

6. In artikel 1, 4°, van het ontwerp wordt bepaald dat onder "de decreten" mede moet worden verstaan het decreet van 7 november 1990 houdende vaststelling van het wapen, de vlag, het volkslied en de feestdag van de Vlaamse Gemeenschap.

.../...

Die definitie lijkt voornamelijk van belang voor de toepassing van artikel 4, § 1, 1°, van het ontworpen besluit ². Naar luid van die bepaling dient de Commissie de minister van advies "in de gevallen en rekening houdend met de termijnen, bepaald in de decreten". In die context heeft het echter geen zin om te verwijzen naar het decreet van 7 november 1990, want dat decreet voorziet niet in enig advies van de Commissie.

Indien het evenwel de bedoeling zou zijn dat de "andere gevallen" waarin de Commissie advies kan geven, overeenkomstig artikel 4, § 1, 2° en 3°, aangelegenheden betreffen die vallen binnen het toepassingsgebied van "de decreten", dan zou het niet enkel wenselijk zijn om zulks uitdrukkelijk te preciseren, maar zou het ook begrijpelijk zijn dat mede naar het decreet van 7 november 1990 wordt verwezen.

In dat geval redigere men 2° en 3° van artikel 4, § 1, als volgt:

- "2° op verzoek van de minister of zijn gemachtigde, over een aangelegenheid die valt binnen het toepassingsgebied van de decreten, binnen de door de aanvrager gestelde termijn;
- 3° uit eigen beweging, over elke aangelegenheid die valt binnen het toepassingsgebied van de decreten."

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

7. Het tiende en het elfde lid vervange men door één lid, luidend als volgt, te plaatsen na het lid waarin het spoedeisend karakter wordt verantwoord:

"Gelet op advies 36.635/3 van de Raad van State, gegeven op 23 februari 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

²Ook in artikel 9 is sprake van "de decreten".

Artikel 8

8. In dit artikel wordt verwezen naar het decreet van 23 oktober 1991 betreffende de openbaarheid van bestuursdocumenten in de diensten en instellingen van de Vlaamse regering. Dat decreet is evenwel vervangen door het decreet van 18 mei 1999 betreffende de openbaarheid van bestuur. De verwijzing dient dan ook geactualiseerd te worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT