

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 36.600/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 februari 2004 door de Minister van Economie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 2003 houdende de organisatie van de inzameling van gegevens inzake de opstelling van de aardgas-, elektriciteits- en warmtebalans", heeft op 4 maart 2004 het volgende advies gegeven:

1. Aangezien enkel artikel 29*bis* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, het ontwerp tot rechtsgrond strekt, dienen in het eerste lid van de aanhef de verwijzingen naar de artikelen 30, § 2, en 30*bis*, § 1, te vervallen.

2. De vierde aanhefverwijzing dient te luiden :

"Gelet op advies 36.600/1 van de Raad van State, gegeven op 4 maart 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

3. Zoals in artikel 3 van het koninklijk besluit van 11 maart 2003, dient in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 7, 2°, f), en 3°, c), (zie artikel 1 van het ontwerp), te worden geschreven: "de eventuele herzieningen of bijstellingen".

4. De woorden ", ieder wat hem betreft," die artikel 2 van het ontwerp beoogt in te voegen in artikel 8 van het koninklijk besluit van 11 maart 2003, kunnen beter worden ingevoegd na de woorden "ertoe gehouden".

Deze opmerking geldt ook voor het ontworpen artikel 9 (artikel 3 van het ontwerp).

5. Luidens artikel 4 zal het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking treden de eerste dag van de maand na die waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

Zulke regeling van inwerkingtreding heeft evenwel het nadeel dat, indien de bekendmaking van de regeling op het einde van de maand gebeurt, de bestemmingen ervan zelfs niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om zich aan de regeling aan te passen. Vraag is dan ook of artikel 4 niet beter wordt weggelaten of wordt vervangen door een andere bepaling van inwerkingtreding.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                           |                                          |
|----------|---------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,             | kamervoorzitter,                         |
|          | J. BAERT,<br>J. SMETS,    | staatsraden,                             |
|          | G. SCHRANS,<br>M. RIGAUX, | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,          | toegevoegd griffier.                     |

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 36.600/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 16 février 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 11 mars 2003 organisant la collecte de données relatives à l'établissement du bilan du gaz, de l'électricité et de la chaleur", a donné le 4 mars 2004 l'avis suivant:

1. Dès lors que seul l'article 29bis de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité procure un fondement juridique au projet, les références que le premier alinéa du préambule fait aux articles 30, § 2, et 30bis, § 1<sup>er</sup>, doivent être omises.

2. Le quatrième alinéa du préambule doit être rédigé comme suit:

"Vu l'avis 36.600/1 du Conseil d'État, donné le 4 mars 2004, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

3. Comme à l'article 3 de l'arrêté royal du 11 mars 2003, il doit être écrit dans le texte néerlandais de l'article 7, 2°, f), et 3°, c), en projet (article 1<sup>er</sup> du projet): "de eventuele herzieningen of bijsturingen".

4. Mieux vaudrait insérer les mots ", chacun en ce qui le concerne," que l'article 2 du projet entend ajouter à l'article 8 de l'arrêté royal du 11 mars 2003, après les mots "sont tenus".

Cette observation s'applique également à l'article 9 en projet (article 3 du projet).

5. Selon l'article 4, l'arrêté dont le projet est à l'examen entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge.

Pareille règle d'entrée en vigueur présente toutefois l'inconvénient que si la réglementation est publiée à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront même pas du délai normal de dix jours pour s'y conformer. La question se pose dès lors de savoir s'il ne serait pas préférable d'omettre l'article 4 ou de le remplacer par une autre disposition d'entrée en vigueur.

-----

La chambre était composée de

|           |                           |                                             |
|-----------|---------------------------|---------------------------------------------|
| Messieurs | M. VAN DAMME,             | président de chambre,                       |
|           | J. BAERT,<br>J. SMETS,    | conseillers d'État,                         |
|           | G. SCHRANS,<br>M. RIGAUX, | assesseurs de la<br>section de législation, |
| Madame    | G. VERBERCKMOES,          | greffier assumé.                            |

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME