

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.569/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 februari 2004 door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering "tot vaststelling van de openbaredienstverplichting, opgelegd aan de netbeheerders met betrekking tot de openbare verlichting", heeft op 4 maart 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot uitvoering van artikel 19, eerste lid, 1°, van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, op grond waarvan de Vlaamse regering, na advies van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt, aan de distributienetbeheerders openbaredienstverplichtingen kan opleggen die betrekking hebben op de exploitatie van de openbare verlichting.

Het ontwerp bevat een definitie van het begrip "openbare verlichting" (artikel 1), draagt de netbeheerders die de netten beheren tot 15.000 volt, de exploitatie op van de openbare verlichting die gelegen is in het geografische gebied waarvoor zij de distributie van elektriciteit verzekeren (artikel 2), en specificeert wat moet worden verstaan onder het begrip "exploitatie" (artikel 3). Voorts bevat het ontwerp een regeling betreffende de kosten van de "exploitatie" van de openbare verlichting als omschreven in artikel 3. Die kosten worden gespreid over het geheel van de afnemers, naar rato van de kilowatturen die deze afnemers afnemen (artikel 4).

RECHTSGROND EN BEVOEGDHEID VAN HET VLAAMSE GEWEST

1. In zoverre het ontwerp aan de netbeheerders openbaredienstverplichtingen oplegt inzake de exploitatie van de openbare verlichting en die verplichtingen nader omschrijft, vindt het effectief rechtsgrond in artikel 19, eerste lid, 1°, van het decreet van 17 juli 2003.

Bevoegdheidsrechtelijk vindt de opgelegde regeling geen steun in artikel 6, § 1, VII, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat de bevoegdheden van de gewesten inzake energie omschrijft, maar wel in artikel 6, § 1, X, eerste lid, 1° en 2°, van die wet, op grond waarvan de gewesten bevoegd zijn voor de "wegen en hun aanhorigheden" en voor de "waterwegen en hun aanhorigheden". Die bevoegdheid houdt in dat de gewesten regelingen kunnen treffen betreffende de uitrusting van de wegen en de waterwegen, zoals de verlichting ervan.

.../...

2. Krachtens artikel 4, derde lid, van het ontwerp spreidt de netbeheerder de kosten van de exploitatie van de openbare verlichting over het geheel van de afnemers, naar rato van de kilowatturen die zij afnemen.

Die bepaling heeft een rechtstreekse weerslag op de tarieven voor de levering van elektriciteit, aangezien het doorschuiven van die kosten onvermijdelijk leidt tot een aanpassing van die tarieven.

Daargelaten de vaststelling dat de ingeroepen rechtsgrond nergens gewag maakt van de mogelijkheid om de kost van de opgelegde openbardienstverplichtingen door te schuiven naar de afnemers, moet er worden op gewezen dat het bepalen van de tarieven krachtens artikel 6, § 1, VII, tweede lid, d), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid. De doorrekening van de kost van de exploitatie van de openbare verlichting aan de afnemers, die tot uiting komt in de tarieven, veronderstelt derhalve een optreden van de federale overheid. Artikel 4, derde lid, is bijgevolg niet in overeenstemming met de bevoegdheidsverdelende regels.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef moet gewag worden gemaakt van "artikel 19, eerste lid, 1°, j)," in plaats van "artikel 19, 1°, j,".

Artikel 1

Men schrijve in artikel 1 "Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder" in plaats van "In dit besluit wordt verstaan onder".

Artikel 3

1. Veeleer dan het begrip "exploitatie van de openbare verlichting" te definiëren, wordt in artikel 3 de inhoud van de openbaredienstverplichtingen met betrekking tot de exploitatie omschreven.

Zulks zou tot uiting moeten komen in de inleidende zin van dat artikel.

2. Vraag is wat in artikel 3, 1°, wordt bedoeld met het "onderhoud" van de lampen ¹.

3. Op de vergadering van de Vlaamse regering van 6 februari 2004 werd beslist dat in artikel 3, 5°, dient te worden geschreven "het vijfjaarlijks uitvoeren of laten uitvoeren van een energieaudit" in plaats van "het vijfjaarlijks uitvoeren van een energieaudit".

Die aanpassing dient nog in het ontwerp te worden aangebracht.

4. Het verdient geen aanbeveling om in een opsomming tussenzinnen op te nemen. De in artikel 3, 5°, opgenomen tussenzinnen kunnen beter in een afzonderlijk lid worden opgenomen.

Artikel 4

1. Artikel 4, tweede lid, is overbodig nu de erin vermelde kosten, gelet op de in artikel 3 voorkomende opsomming, niet kunnen worden beschouwd als kosten met betrekking tot de openbaredienstverplichtingen inzake de openbare verlichting.

¹Uit artikel 4, tweede lid, blijkt dat hier niet de vervanging van de lampen wordt bedoeld.

Eventueel kan wel, omwille van de duidelijkheid, worden bepaald dat de kosten van de vervangstukken, met inbegrip van de lampen, niet worden beschouwd als zulke kosten.

2. Gelet op hetgeen is opgemerkt sub 2 van het onderdeel "rechtsgrond en bevoegdheid van het Vlaamse Gewest" van dit advies, dient artikel 4, derde lid, te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME