

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.526/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 5 février 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant l'article 200 du Code des taxes assimilées au timbre", a donné le 25 février 2004 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte, ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Compétence

1. Le projet de loi soumis à l'examen de la section de législation du Conseil d'État a pour objet de corriger une erreur qui a été commise par l'arrêté royal du 20 juillet 2000 portant exécution de la loi du 26 juin 2000 relative à l'introduction de l'euro dans la législation concernant les matières visées à l'article 78 de la Constitution et qui relèvent de la compétence du ministère des Finances ¹ : lors de la conversion en euro du taux des amendes pénales contenues à l'article 200 du Code des taxes assimilées au timbre, l'arrêté royal précité a divisé ces taux d'amende par quarante sans tenir compte de l'article 2 de la loi précitée du 26 juin 2000 d'après lequel les montants des sommes d'argent auxquelles les décimes additionnels sont appliqués sont censés être directement exprimés en euro sans conversion. Il en résulte donc que le taux des amendes applicables en la matière est quarante fois moins élevé qu'avant la conversion.

2. Le titre XIV du Code des taxes assimilées au timbre, qui comprend les articles 188 à 201-2, règle la matière de la taxe d'affichage, laquelle constitue une taxe fédérale établie sur toutes les affiches généralement quelconques exposées au regard du public, dont la superficie excède quinze décimètres carrés.

(1) Cet arrêté royal a été confirmé par l'article 2, 10°, de la loi du 20 juin 2002 portant confirmation des arrêtés royaux du 20 juillet 2000, portant exécution de la loi du 26 juin 2000 relative à l'introduction de l'euro dans la législation concernant les matières visées à l'article 78 de la Constitution et modification de l'arrêté royal du 20 juillet 2000 portant exécution de la loi du 26 juin 2000 relative à l'introduction de l'euro dans la législation concernant les matières visées à l'article 78 de la Constitution et qui relèvent du ministère des finances.

L'article 200 du Code des taxes assimilées au timbre dispose comme suit :

"Le Gouvernement est autorisé, en vue de sauvegarder la beauté des édifices, monuments, sites et paysages, à interdire l'apposition dans des endroits déterminés, de toutes affiches généralement quelconques ou d'affiches excédant une certaine dimension.

Les infractions aux arrêtés royaux pris en exécution du présent article sont punies d'une amende de 1,25 à 50 €. Les dispositions du premier livre du Code pénal seront appliquées à ces infractions.

Le jugement de condamnation prononcera la destruction, aux frais du condamné, de l'affiche illégalement établie."

En exécution de cette disposition, un arrêté royal portant réglementation de l'affichage et de la publicité a été adopté le 14 décembre 1959.

3. Selon la section de législation du Conseil d'État, il y a lieu de considérer que, malgré son emplacement, l'article 200 du Code des taxes assimilées au timbre règle une matière qui relève des compétences matérielles des régions.

En effet, la section de législation a admis, dans un avis 20.116/9, donné le 24 octobre 1990, sur un projet devenu l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 15 novembre 1990 relatif aux enseignes et aux dispositifs de publicité, que la Région wallonne abroge l'arrêté royal précité du 14 décembre 1959 et insère dans le Code wallon de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine des dispositions portant le règlement général d'urbanisme relatif aux enseignes et aux dispositifs de publicité. Le Conseil d'État s'est exprimé comme suit :

"Malgré son emplacement, il y a lieu de considérer que cet article 200 règle une matière devenue régionale et qu'il a, par conséquent, pris valeur de décret."

Dans le même sens, amenée à se prononcer sur un projet de loi devenu la loi du 22 avril 2003 concernant la modernisation de la taxe d'affichage et des modes de paiement du droit de timbre, projet de loi qui contenait un article 11, 3°, prévoyant l'abrogation de l'article 200 du Code des taxes assimilées au timbre, la section de législation, dans un avis 34.689/2, donné le 15 janvier 2003, sur un avant-projet de loi

.../...

concernant la modernisation de la taxe d'affichage et des modes de paiement du droit de timbre a estimé que :

"Il n'appartient pas au législateur fédéral d'abroger un texte relevant aujourd'hui des compétences matérielles des Régions. L'article 11, 3°, doit dès lors être supprimé."

Il a été tenu compte de cette observation dans la loi du 22 avril 2003, précitée.

Dans la ligne de ces deux avis, il y a dès lors lieu de considérer que le législateur fédéral n'est pas compétent pour adopter la disposition en projet.

En conséquence, si une erreur a été commise lors de la conversion en euro des taux des amendes pénales prévues à l'alinéa 2 de l'article 200 du Code des taxes assimilées au timbre, c'est à chacune des régions qu'il appartient d'intervenir si elle le souhaite.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.526/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 5 februari 2004 door de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "houdende wijziging van artikel 200 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen", heeft op 25 februari 2004 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Bevoegdheid

1. Het aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voorgelegde wetsontwerp heeft tot doel een vergissing recht te zetten die was gemaakt in het koninklijk besluit van 20 juli 2000 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 2000 betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en die ressorteert onder het Ministerie van Financiën ¹: bij de omrekening in euro van het bedrag van de strafrechtelijke boetes vermeld in artikel 200 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen, zijn die bedragen in het voormelde koninklijk besluit gedeeld door veertig, zonder dat rekening is gehouden met artikel 2 van de voormelde wet van 26 juni 2000, waarin staat dat de bedragen van de geldsommen waarop de opdecimen worden toegepast, geacht worden rechtstreeks te zijn uitgedrukt in euro, zonder omrekening. Daardoor is het bedrag van de terzake toepasselijke boetes dus veertig keer lager dan vóór de omrekening.

⁽¹⁾ Dat koninklijk besluit is bekrachtigd bij artikel 2, 10°, van de wet van 20 juni 2002 tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten van 20 juli 2000 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 2000 betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2000 houdende uitvoering van de wet van 26 juni 2000 betreffende de invoering van de euro in de wetgeving die betrekking heeft op aangelegenheden zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet en die ressorteert onder het Ministerie van Financiën.

2. Titel XIV van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen, die de artikelen 188 tot 201-2 bevat, regelt de belasting voor aanplakking, een federale heffing op alle mogelijke aanplakbiljetten die voor het publiek zichtbaar zijn en groter zijn dan 15 vierkante decimeter.

Artikel 200 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen bepaalt het volgende :

"Ten einde de schoonheid der gebouwen, monumenten, zichten en landschappen te vrijwaren, wordt de regering gemachtigd de aanplakking van alle hoe ook genaamde plakbrieven die een zekere grootte te buiten gaan, op bepaalde plaatsen te verbieden.

De overtredingen van de koninklijke besluiten, ter uitvoering van dit artikel genomen, worden gestraft met een boete van 1,25 EUR tot 50 EUR. Het bepaalde in het eerste boek van het Strafwetboek is van toepassing op die overtredingen.

Door het strafvonnis wordt de vernietiging van de onwettelijk aangebrachte plakbrief, op kosten van de veroordeelde, voorgeschreven."

Ter uitvoering van die bepaling is op 14 december 1959 een koninklijk besluit uitgevaardigd waarbij regelen worden gesteld op het aanplakken en reclame maken.

3. Volgens de afdeling wetgeving van de Raad van State moet ervan uitgegaan worden dat artikel 200 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen, los van de regeling waarin het opgenomen is, een aangelegenheid regelt die tot de materiële bevoegdheid van de gewesten behoort.

In een advies 20.116/9 van 24 oktober 1990 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Waalse Gewestexecutieve van 15 november 1990 met betrekking tot de uithang- en reclameborden heeft de afdeling wetgeving immers aanvaard dat het Waals Gewest het voornoemde koninklijk besluit van 14 december 1959 opheft en in het Waals Wetboek van ruimtelijke ordening, stedenbouw en patrimonium bepalingen opneemt die betrekking hebben op het algemeen stedenbouwreglement betreffende de uithang- en de reclameborden. De Raad van State heeft in dat verband gesteld dat beschouwd moet worden dat dit artikel 200, los van de regeling waarin het opgenomen is, een materie regelt die gewestelijk geworden is en bijgevolg decretale waarde heeft gekregen.

In een advies 34.689/2 van 15 januari 2003 over een voorontwerp van wet tot modernisering van de belasting voor aanplakking en de betalingswijzen van het zegelrecht, dat heeft geleid tot de wet van 22 april 2003 tot modernisering van de belasting voor aanplakking en de betalingswijzen van het zegelrecht - een wetsontwerp dat een artikel 11, 3°, bevatte dat voorzag in de opheffing van artikel 200 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen - heeft de afdeling wetgeving dienovereenkomstig als volgt geoordeeld :

"Het staat niet aan de federale wetgever een tekst op te heffen die thans valt onder de bevoegdheid *ratione materiae* van de gewesten. Artikel 11, 3°, moet bijgevolg vervallen."

In de voormelde wet van 22 april 2003 is rekening gehouden met die opmerking.

In de lijn van die twee adviezen moet bijgevolg geoordeeld worden dat de federale wetgever niet bevoegd is om de ontworpen bepaling uit te vaardigen.

Als er een vergissing begaan is bij de omzetting in euro van de bedragen van de strafrechtelijke boetes vermeld in het tweede lid van artikel 200 van het Wetboek van de met het zegel gelijkgestelde taksen, is het dus aan elk gewest om daar iets aan te doen als het dat wenst.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS