

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.509/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 3 februari 2004 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de bedragen en de uitvoeringsbepalingen van de aan het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau verschuldigde retributies voor de administratieve behandeling van sommige dossiers", heeft op 17 februari 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit stelt de bedragen van de retributies vast die zijn verschuldigd aan het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (hierna: BIRB) bij de afgifte van certificaten en bij het sluiten van opslagcontracten, steuncontracten en aan- en verkoopcontracten.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen koninklijk besluit wordt gevonden in artikel 11 van de wet van 10 november 1967 houdende oprichting van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau ⁽¹⁾, zoals gewijzigd bij de wet van 7 juli 2002.

Dit artikel bepaalt het volgende:

"De administratieve uitgaven van het Bureau worden gedekt door een jaarlijkse toelage die op de begroting van het Ministerie van Economische Zaken wordt uitgetrokken, en door retributies.

De Koning bepaalt de bedragen en de uitvoeringsregels van deze retributies, na advies van de raad van bestuur. Deze regels kunnen inzonderheid het

⁽¹⁾ De bepalingen van deze wet werden gecoördineerd bij het koninklijk besluit van 3 februari 1995.

Bureau machtigen om het verstrekken van diensten tijdelijk te schorsen in geval van niet-betaling.

De retributies kunnen inzonderheid worden ingevoerd bij de afgifte van certificaten, bij het sluiten van opslagcontracten, van aan- en verkoopcontracten of van steuncontracten.

De retributies kunnen worden opgelegd aan marktdeelnemers die landbouwproducten voortbrengen, verwerken, opslaan, kopen, verkopen, invoeren, uitvoeren of doorvoeren."

VORMVEREISTEN

4. De ontworpen regeling behoeft alsnog het akkoord van de Minister van Begroting, overeenkomstig de artikelen 6 en 11 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole. Het ontwerp is immers van aard om nieuwe uitgaven mee te brengen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Het eerste en het tweede lid van de aanhef bevatten consideransen en kunnen beter worden weggelaten.

6. In het derde lid van de aanhef dient de verwijzing naar artikel 14 van de voornoemde wet van 10 november 1967 te worden geschrapt, omdat deze wetsbepaling geen rechtsgrond biedt voor het ontwerp.

Artikel 2

7. Volgens artikel 2, eerste lid, is een retributie verschuldigd "bij het sluiten van een contract", door bepaalde personen.

Ter wille van de rechtszekerheid zou nader bepaald moeten worden over welk soort contracten het gaat (zie artikel 11, derde lid, van de wet van 10 november 1967).

Artikel 4

8. Artikel 4, eerste lid, bepaalt dat de begunstigde van steun voor de administratieve behandeling van "steeds terugkerende dossiers" een forfaitaire retributie is verschuldigd. In het tweede lid wordt bepaald dat de toezichthoudende federale minister of ministers de betrokken sectoren vaststellen.

Het verdient aanbeveling de ontworpen bepaling nader te preciseren, zodat verduidelijkt wordt wat bedoeld wordt met "steeds terugkerende dossiers" en met de "betrokken sectoren".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.509/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 3 février 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les montants et les modalités d'application des rétributions dues au Bureau d'intervention et de restitution belge pour le traitement administratif de certains dossiers", a donné le 17 février 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis fixe les montants des rétributions dues au Bureau d'intervention et de restitution belge (ci-après: BIRB) lors de la délivrance de certificats et lors de la conclusion de contrats de stockage, de contrats d'aides, et de contrats d'achat et de vente.

3. L'arrêté royal en projet trouve son fondement juridique dans l'article 11 de la loi du 10 novembre 1967 portant création du Bureau d'intervention et de restitution belge ⁽¹⁾, tel que modifié par la loi du 7 juillet 2002.

Cet article dispose ce qui suit:

"Les dépenses administratives du bureau sont couvertes par une subvention annuelle inscrite au budget du Ministère des Affaires économiques, et par des rétributions.

Le Roi fixe les montants et les modalités d'application de ces rétributions, après avis du conseil d'administration. Ces modalités peuvent notamment autoriser le Bureau à suspendre temporairement l'accomplissement de services en cas de non-paiement.

⁽¹⁾ Les dispositions de cette loi ont été coordonnées par l'arrêté royal du 3 février 1995.

Les rétributions peuvent notamment être instaurées lors de la délivrance de certificats, lors de la conclusion de contrats de stockage, lors de la conclusion de contrats d'achat ou de vente ou lors de la conclusion de contrats d'aides.

Les rétributions peuvent être imposées aux opérateurs économiques qui produisent, transforment, mettent en stock, achètent, vendent, importent, exportent ou font transiter des produits agricoles."

FORMALITÉS

4. Le règlement en projet nécessite encore l'accord du Ministre du Budget conformément aux articles 6 et 11 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire. En effet, le projet est de nature à entraîner des dépenses nouvelles.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Les premier et deuxième alinéas du préambule sont des considérants et seraient mieux omis.

6. Au troisième alinéa du préambule, il y a lieu de supprimer la mention de l'article 14 de la loi précitée du 10 novembre 1967, cette disposition ne procurant pas de fondement juridique au projet.

Article 2

7. Selon l'article 2, alinéa 1^{er}, une rétribution est due "lors de la conclusion d'un contrat" par certaines personnes.

.../...

Dans un souci de sécurité juridique, il conviendrait de préciser de quel type de contrats il s'agit (voir l'article 11, alinéa 3, de la loi du 10 novembre 1967).

Article 4

8. L'article 4, alinéa 1^{er}, dispose qu'une rétribution forfaitaire est due par le bénéficiaire de l'aide pour le traitement administratif de "dossiers qui présentent un caractère répétitif". L'alinéa 2 prévoit que le ministre fédéral ou les ministres fédéraux de tutelle déterminent les secteurs concernés.

Il est recommandé de préciser davantage la disposition en projet de manière à spécifier ce que l'on entend par "dossiers qui présentent un caractère répétitif" et par "secteurs concernés".

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme. G. SCHEPPERS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT