

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.468/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 27 januari 2004 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de weging van de managementfuncties in de openbare instellingen van sociale zekerheid", heeft op 12 februari 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de regeling die is opgenomen in het koninklijk besluit van 11 juli 2001 betreffende de weging van de management- en staffuncties in de federale overheidsdiensten en tot vaststelling van hun wedde, van toepassing te maken op de managementfuncties in de openbare instellingen van sociale zekerheid.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de diverse wettelijke bepalingen waarvan melding wordt gemaakt in de aanhef van het ontwerp, onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt. De verwijzing naar de artikelen 13 tot 15 van de wetten betreffende de schadeloosstelling voor beroepsziekten, gecoördineerd op 3 juni 1970, in het zevende lid van de aanhef, is overbodig aangezien de betrokken bepalingen het ontwerp niet tot rechtsgrond strekken ¹.

Artikel 16, § 4, van de herstellwet van 31 juli 1984 (achtste lid van de aanhef) stelt enkel vrij van een bepaald vormvereiste, en biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp. Tot slot heeft artikel 184 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, waarvan melding wordt gemaakt in het negende lid van de aanhef, geen betrekking op het statuut van de managementfuncties en strekt die wetsbepaling het ontwerp evenmin tot rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

Zoals werd bevestigd door de gemachtigde van de regering, is het de bedoeling om de volledige regeling van het koninklijk besluit van 11 juli 2001 toepasselijk te maken op de managementfuncties in de openbare instellingen van sociale

⁽¹⁾ M.b.t. de managementfuncties in het Fonds voor beroepsziekten kan rechtsgrond worden gevonden in de artikelen 9, tweede lid, en 18, tweede lid, van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg.

zekerheid, de bepalingen betreffende de vaststelling van de eraan verbonden wedde inbegrepen.

Teneinde daarover geen onduidelijkheid te laten bestaan, vulle men het opschrift van het ontwerp aan met de zinsnede "en tot vaststelling van de eraan verbonden wedde".

Aanhef

1. In het derde lid van de aanhef dient het correcte opschrift van de wet van 25 april 1963 te worden vermeld.
2. Om de redenen vermeld bij de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp, moeten het zevende en het achtste lid van de aanhef worden weggelaten.
3. In het lid van de aanhef waarin wordt gerefereerd aan de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, moet, om de bij de bespreking van de strekking en de rechtsgrond van het ontwerp aangegeven reden, de vermelding van artikel 184 van die wet worden geschrapt. Tevens dient in de Nederlandse tekst melding te worden gemaakt van het correcte opschrift van die wet.
4. In de aanhef moet niet worden verwezen naar normatieve bepalingen die de naleving van een vormvereiste voorschrijven, indien dat vereiste is nagekomen. Het tiende lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd en waarin wordt verwezen naar artikel 21 van het koninklijk besluit van 3 april 1997, moet om die reden vervallen.

5. Op het einde van de Franse tekst van het elfde lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, schrijve men: "..., remplacé par l'arrêté royal du 30 novembre 2003;".

6. In het zeventiende lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, wordt melding gemaakt van het besluit van de Ministerraad "over het verzoek aan de Raad van State om advies te geven binnen een termijn van een maand". Aangezien evenwel de Raad van State, afdeling wetgeving, om advies is verzocht met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals die bepaling luidt sinds de wijziging ervan bij de wet van 2 april 2003, is geen dergelijk besluit van de Ministerraad meer vereist. Het zeventiende lid moet bijgevolg uit de aanhef worden weggelaten.

7. Men late de voordrachtformule in de Nederlandse tekst aanvangen als volgt: "Op de voordracht van ...".

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerp dient in de Franse tekst aan te vangen als volgt: "Le présent arrêté produit ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.468/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 27 janvier 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la pondération des fonctions de management dans les institutions publiques de sécurité sociale", a donné le 12 février 2004 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend rendre la réglementation énoncée dans l'arrêté royal du 11 juillet 2001 relatif à la pondération des fonctions de management et d'encadrement dans les services publics fédéraux et fixant leur traitement, applicable aux fonctions de management dans les institutions publiques de sécurité sociale.

La réglementation en projet trouve son fondement juridique dans les diverses dispositions légales mentionnées dans le préambule du projet, sous réserve de ce qui sera relevé ci-dessous. Au septième alinéa du préambule, il est superflu de faire référence aux articles 13 à 15 des lois relatives à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970, dès lors que les dispositions concernées ne procurent pas de fondement juridique au projet ¹.

L'article 16, § 4, de la loi de redressement du 31 juillet 1984 (huitième alinéa du préambule) dispense seulement de l'accomplissement d'une formalité déterminée, et ne procure pas de fondement juridique au projet. Enfin, l'article 184 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, mentionnée au neuvième alinéa du préambule, ne concerne pas le statut des fonctions de management et cette disposition légale ne donne pas davantage de fondement juridique au projet.

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

Ainsi que l'a confirmé le délégué du gouvernement, l'intention est de rendre le régime de l'arrêté royal du 11 juillet 2001, applicable, dans son intégralité, aux fonctions de management dans les institutions publiques de sécurité sociale, en ce compris les dispositions relatives à la fixation du traitement y afférent.

(1) En ce qui concerne les fonctions de management au Fonds des maladies professionnelles, le fondement juridique peut se trouver dans les articles 9, alinéa 2, et 18, alinéa 2, de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale.

Afin de ne laisser subsister aucune ambiguïté à ce sujet, on complétera l'intitulé du projet par la phrase "et fixant le traitement y afférent".

Préambule

1. Dans le texte néerlandais il y a lieu, au troisième alinéa du préambule, de mentionner l'intitulé correct de la loi du 25 avril 1963.
2. Pour les motifs exprimés lors de l'examen de la portée et du fondement juridique du projet, les septième et huitième alinéas du préambule doivent être omis.
3. Dans l'alinéa du préambule faisant référence à la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, la mention de l'article 184 de cette loi doit être supprimée pour le motif exprimé lors de l'examen de la portée et du fondement juridique du projet. Par ailleurs, il y a lieu de faire mention, dans le texte néerlandais, de l'intitulé correct de cette loi.
4. Dans le préambule, il n'y a pas lieu de faire référence à des dispositions normatives prescrivant le respect d'une formalité, si cette formalité a été respectée. Le dixième alinéa du préambule du projet tel qu'il est soumis pour avis et qui fait référence à l'article 21 de l'arrêté royal du 3 avril 1997, doit être omis pour ce motif.
5. Dans le texte français, à la fin du onzième alinéa du préambule du projet soumis pour avis, on écrira "..., remplacé par l'arrêté royal du 30 novembre 2003;".
6. Dans le dix-septième alinéa du préambule du projet soumis pour avis, il est fait mention de la délibération du Conseil des ministres "sur la demande d'avis à donner par le Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas un mois". Toutefois, comme la demande d'avis au Conseil d'État, section de législation, a été introduite sur la base de

.../...

l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, telle que cette disposition s'énonce depuis sa modification par la loi du 2 avril 2003, pareille délibération du Conseil des ministres n'est plus requise. Le dix-septième alinéa doit dès lors être omis du préambule.

7. Dans le texte néerlandais, il y aurait lieu de rédiger le début de la formule de proposition comme suit: "Op de voordracht van ...".

Article 2

L'article 2 du projet doit, dans le texte français, commencer comme suit:
"Le présent arrêté produit...".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME