

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.464/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 26 januari 2004 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling, voor het dienstjaar 1997, van de specifieke voorwaarden en regelen die gelden voor de vaststelling van de prijs per verpleegdag, het budget van financiële middelen en het quotum van verpleegdagen voor de ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten", heeft op 10 februari 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Ter uitvoering van een aantal bepalingen van de wet op de ziekenhuizen, gecoördineerd op 7 augustus 1987, is op 30 december 1996 een ministerieel besluit genomen, houdende vaststelling, voor het dienstjaar 1997, van de specifieke voorwaarden en regelen die gelden voor de vaststelling van de prijs per verpleegdag, het budget van financiële middelen en het quotum van verpleegdagen voor de ziekenhuizen en ziekenhuisdiensten. Dat ministerieel besluit is evenwel op 3 april 2003 door de Raad van State, afdeling administratie, vernietigd, op grond dat het niet vooraf voor advies was voorgelegd aan de Raad van State, afdeling wetgeving ⁽¹⁾.

Artikel 169 van de programmawet van 22 december 2003 bevat een uitdrukkelijke machtiging aan de Koning om, bij een besluit te nemen vóór 31 december 2004, voor de periode van 1 januari 1997 tot 30 juni 2002 uitvoering te geven aan de artikelen 87, 88, 93, 94, 97 en 99 van de wet op de ziekenhuizen, zoals deze in die periode van toepassing waren.

⁽¹⁾ R.v.St., 3 april 2003, v.z.w. Algemeen Ziekenhuis Heilige Familie, nr. 117.916.

Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de uitvoering van het voornoemde artikel 169. Het bevat een aantal specifieke maatregelen i.v.m. het ziekenhuisbudget. Het ontworpen besluit geldt enkel voor de periode van 1 januari 1997 tot 31 december 1997. Inhoudelijk wordt de regeling van het vernietigde ministerieel besluit van 30 december 1996 overgenomen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef wordt verwezen naar de artikelen 87, 88, 93, 94 en 97 van de wet op de ziekenhuizen. In werkelijkheid blijkt het ontwerp slechts de uitvoering te vormen van de artikelen 88, 93 en 97 van de wet. Het is dan ook enkel naar die laatste artikelen dat verwezen moet worden.

Artikel 3

4. De woorden "van hetzelfde besluit" dienen vervangen te worden door "van het ministerieel besluit van 2 augustus 1986".

Artikel 17

5. In dit artikel wordt verwezen naar artikel 8 van het ontworpen besluit. De Raad van State stelt vast dat in het overeenstemmende artikel 17 van het vernietigde ministerieel besluit van 30 december 1996 verwezen werd naar artikel 10 van dat besluit. De stellers van het ontwerp dienen zich ervan te vergewissen of ook thans niet naar artikel 10 verwezen moet worden.

Mutatis mutandis geldt deze opmerking eveneens voor artikel 22 van het voorliggende ontwerp (te vergelijken met het overeenstemmende artikel 22 van het vernietigde ministerieel besluit van 30 december 1996).

.../...

Artikel 30

6. Volgens deze bepaling treedt het ontworpen besluit buiten werking op 31 december 1997.

Het is kennelijk de bedoeling dat de ontworpen regeling nog van toepassing zou zijn op 31 december 1997, en dat ze pas met ingang van 1 januari 1998 zou worden opgeheven. In die omstandigheden dient bepaald te worden dat het ontworpen besluit buiten werking treedt "op 1 januari 1998".

Een alternatieve formule zou erin bestaan dat in artikel 30 geschreven wordt: "Dit besluit heeft uitwerking van 1 januari 1997 tot 31 december 1997."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.464/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 26 janvier 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour l'exercice 1997, les conditions et les règles spécifiques qui régissent la fixation du prix de la journée d'hospitalisation, le budget des moyens financiers et le quota de journées d'hospitalisation des hôpitaux et services hospitaliers", a donné le 10 février 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE DU PROJET

2. Le 30 décembre 1996 a été pris en exécution d'un certain nombre de dispositions de la loi sur les hôpitaux, coordonnée le 7 août 1987, un arrêté ministériel fixant, pour l'exercice 1997, les conditions et les règles spécifiques qui régissent la fixation du prix de la journée d'hospitalisation, le budget des moyens financiers et le quota de journées d'hospitalisation des hôpitaux et services hospitaliers. Cet arrêté ministériel a toutefois été annulé le 3 avril 2003 par le Conseil d'État, section d'administration, au motif qu'il n'avait pas été soumis au préalable à l'avis du Conseil d'État, section de législation ⁽²⁾.

L'article 169 de la loi-programme du 22 décembre 2003 habilite expressément le Roi à donner exécution, par un arrêté à prendre avant le 31 décembre 2004 et en ce qui concerne la période du 1^{er} janvier 1997 au 30 juin 2002, aux articles 87, 88, 93, 94, 97 et 99 de la loi sur les hôpitaux, tels qu'ils étaient d'application à ce moment-là.

⁽²⁾ C.E., 3 avril 2003, asbl Algemeen Ziekenhuis Heilige Familie, n° 117.916.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend pourvoir à l'exécution de l'article 169 susvisé. Il comporte un certain nombre de mesures spécifiques concernant le budget hospitalier. L'arrêté en projet ne vaut que pour la période du 1^{er} janvier 1997 au 31 décembre 1997. Ce sont, en substance, les dispositions de l'arrêté ministériel annulé du 30 décembre 1996 qui sont reproduites.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Au premier alinéa du préambule, il est fait référence aux articles 87, 88, 93, 94 et 97 de la loi sur les hôpitaux. En réalité, le projet entend seulement pourvoir à l'exécution des articles 88, 93 et 97 de la loi. Seuls ces derniers articles devront dès lors être visés.

Article 3

4. Il y a lieu de remplacer les mots "du même arrêté" par les mots "de l'arrêté ministériel du 2 août 1986".

Article 17

5. Cet article fait référence à l'article 8 de l'arrêté en projet. Le Conseil d'État constate que dans l'article 17 correspondant de l'arrêté ministériel annulé du 30 décembre 1996, il était fait référence à l'article 10 de cet arrêté. Il appartient aux auteurs du projet de déterminer s'il n'y a pas lieu, en l'espèce, d'également faire référence à l'article 10.

Cette observation vaut également mutatis mutandis pour l'article 22 du présent projet (à comparer avec l'article 22 correspondant de l'arrêté ministériel annulé du 30 décembre 1996).

Article 30

6. Selon cette disposition, l'arrêté en projet cessera d'être en vigueur le 31 décembre 1997.

L'intention des auteurs du projet est manifestement de veiller à ce que la réglementation en projet soit encore d'application au 31 décembre 1997, et qu'elle ne soit abrogée qu'à partir du 1^{er} janvier 1998. Dans ces circonstances, il y a lieu d'indiquer que l'arrêté en projet cessera d'être en vigueur "le 1^{er} janvier 1998".

Une formule alternative consisterait à écrire à l'article 30: "Le présent arrêté produit ses effets du 1^{er} janvier 1997 au 31 décembre 1997."

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT