

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.463/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 januari 2004 door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van ... tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het protocol van Kyoto", heeft op 12 februari 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt een aantal wijzigingen aan te brengen in het ontworpen decreet "tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaamse Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto", waarvan de tekst door de Vlaamse regering op 14 januari 2004 is goedgekeurd en bij het Vlaamse Parlement is ingediend ⁽¹⁾.

De ontworpen wijzigingen strekken ertoe de Vlaamse regering een aantal bevoegdheden te verlenen inzake de erkenning van energiedeskundigen en de inzameling van gegevens die noodzakelijk zijn voor het opmaken van energiebalansen en voor het onderbouwen van het Vlaamse beleid inzake rationeel energiegebruik, hernieuwbare energiebronnen en klimaatverandering (artikel 2 van het ontwerp). Tevens wordt in een administratieve geldboete voorzien ingeval de verplichting tot mededeling van de voornoemde gegevens niet wordt nageleefd (artikelen 3 en 4 van het ontwerp).

ALGEMENE OPMERKINGEN

1. De ontworpen regeling is geconcipieerd als een afzonderlijk decreet. Ermee rekening houdende dat de te wijzigen decretale tekst nog niet door het Vlaamse Parlement is aangenomen, zouden de betrokken wijzigingen beter de vorm van regeringsamendementen op het nog tot stand te komen decreet aannemen.

2. De bevoegdheidsdelegaties aan de Vlaamse regering die het voorwerp zijn van de ontworpen wijzigingen, roepen ernstige vragen op in verband met de toelaatbaarheid ervan.

Een aantal van die delegaties hebben betrekking op een essentieel onderdeel van de regeling en worden op een te algemene en onvoldoende afgebakende wijze

⁽¹⁾ Parl. St., Vl. Parl., 2003-2004, nr. 2113/1. Luidens artikel 33 van de te wijzigen decretale ontwerp tekst zal het betrokken decreet worden aangehaald als "REG-decreet".

omschreven. Zo is niet duidelijk waaruit de door de Vlaamse regering vast te leggen "voorwaarden" moeten bestaan waaraan energiedeskundigen moeten voldoen, noch waaruit de kwalificaties en de eigenschappen inzake de opleiding en de beroepservaring "en de overige voorwaarden" bestaan waaraan de energiedeskundigen moeten voldoen (ontworpen artikel 21*bis*).

Van sommige andere van de aan de Vlaamse regering gedelegeerde bevoegdheden is de draagwijdte niet duidelijk, zodat het niet mogelijk is om op grond van de tekst van het ontwerp de toelaatbaarheid te beoordelen van de betrokken delegatiebepalingen. Dat is het geval voor het bepaalde in het ontworpen artikel 21*ter*. Ondanks het gegeven dat het niet naleven van de in die bepaling omschreven verplichting tot mededeling van bepaalde gegevens kan worden gesanctioneerd met een administratieve geldboete, vermeld in het ontworpen artikel 24*bis* (artikel 3 van het ontwerp), moet worden vastgesteld dat het onduidelijk is welk soort van "verplichtingen" in dat verband aan de betrokken operatoren door de Vlaamse regering kunnen worden opgelegd. Evenmin is duidelijk op welke wijze de Vlaamse regering de vertrouwelijkheid van de verkregen individuele gegevens dient te "waarborgen" en hoe in dat verband de verwijzing naar artikel 458 van het Strafwetboek moet worden gelezen (ontworpen artikel 21*ter*, derde lid).

Tot slot moet worden opgemerkt dat de Vlaamse regering in het vierde lid van de ontworpen artikelen 21*bis* en 21*ter* telkens wordt opgedragen "hieromtrent" de "nadere regelen" te bepalen. Het is evenwel niet duidelijk of deze - overigens te algemene - bevoegdheidsopdracht betrekking heeft op het bepaalde in het derde lid van de ontworpen artikelen 21*bis* en 21*ter* ⁽²⁾, dan wel op de gehele regeling die is vervat in de betrokken artikelen.

Uit wat voorafgaat volgt dat de essentiële regels betreffende de aangelegenheden die het voorwerp zijn van de voornoemde delegatiebepalingen in de tekst van het ontwerp moeten worden opgenomen, dan wel dat de decreetgever in meer afgebakende criteria moet voorzien met inachtneming waarvan de Vlaamse regering de haar gedelegeerde bevoegdheden dient uit te oefenen.

⁽²⁾ In dat geval zou de delegatiebepaling in het vierde lid van de ontworpen artikelen telkens moeten worden geïntegreerd in het derde lid ervan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Onder voorbehoud van de algemene opmerking onder 2, lijkt in de tweede zin van het ontworpen artikel 21*ter*, derde lid, te moeten worden geschreven: "Ingeval afbreuk wordt gedaan aan die vertrouwelijkheid, wordt toepassing gemaakt van de in artikel 458 van het Strafwetboek bepaalde straffen".

Artikel 3

De sanctiebepaling in het ontworpen artikel 24*bis* betreft de niet-naleving van "verplichtingen" die onvoldoende duidelijk zijn omschreven (zie de algemene opmerking onder 2).

Bovendien rijst de vraag waarom het bedrag van de betrokken administratieve geldboete zo nodig "per kalenderdag" moet worden vastgesteld.

Artikel 4

In artikel 4 van het ontwerp specificere men dat de ontworpen wijziging moet worden aangebracht in "artikel 25, § 4, eerste lid" van het ontwerp van REG-decreet.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME