KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.456/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 januari 2004 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van sommige verstrekkingen van artikel 35*bis* van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen", heeft op 5 februari 2004 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het persoonlijk aandeel van de rechthebbende te bepalen in de verstrekkingen van endoscoptisch en viscerosynthesemateriaal. De ontworpen regeling heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2004 en komt in de plaats van het koninklijk besluit van 18 maart 2003 tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van sommige verstrekkingen van artikel 35*bis* van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen, waarvan artikel 4 van het ontwerp de opheffing beoogt.

Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 37, § 14*ter*, derde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat de Koning opdraagt om de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging te bepalen in de door hem omschreven verstrekkingen van endoscopisch en viscerosynthesemateriaal onder de in die bepaling vermelde voorwaarden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In de Nederlandse tekst van het eerste lid van de aanhef dient het woord "zoals" te worden geschrapt.

2. Onmiddellijk na het eerste lid van de aanhef moet een lid worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar het op te heffen koninklijk besluit van 18 maart 2003. Men redigere dat lid als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit van 18 maart 2003 tot vaststelling van een persoonlijk aandeel van de rechthebbenden in de kostprijs van sommige verstrekkingen van artikel 35*bis* van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen;".

3. Het tweede en het derde lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, moeten van plaats worden gewisseld, rekening houdende met de data waarop de betrokken adviezen zijn uitgebracht. Daarenboven dient in de Nederlandse tekst van het lid waarin wordt verwezen naar het advies van de Commissie voor begrotingscontrole, het woord "octobre" te worden vervangen door het woord "oktober".

4. Ter wille van de redactionele eenvormigheid, schrijve men in het tweede tot het vierde lid van de aanhef van het ontwerp zoals het om advies is voorgelegd, telkens "Gelet op het advies van ..., gegeven op ...;".

5. Men passe de redactie van het lid van de aanhef waarin wordt gerefereerd aan het advies van de Raad van State aan als volgt:

"Gelet op advies 36.456/1 van de Raad van State, gegeven op 5 februari 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 2

De inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp is onvolledig. Naar het zeggen van de gemachtigde van de regering is het de bedoeling dat het persoonlijk aandeel voor de betrokken verstrekkingen wordt bepaald op 25 percent van de prijs zoals die is vastgesteld met toepassing van artikel 44, § 1, van de gecoördineerde wet, met uitzondering van de in artikel 2 van het ontwerp vermelde verstrekkingen, waarvoor het persoonlijk aandeel wordt vastgesteld op 90 percent. De redactie van de inleidende zin van artikel 2 moet, rekening houdende met die bedoeling, worden herzien.

Artikel 3

Aan de ontworpen regeling wordt terugwerkende kracht verleend tot 1 januari 2004. Dergelijke retroactiviteit is niet toelaatbaar ten aanzien van de verstrekkingen waarvoor ten laste van de rechthebbende voor het eerst een persoonlijk aandeel wordt ingevoerd, aangezien op die wijze voor het verleden afbreuk wordt gedaan aan op basis van de huidige reglementering verworven rechten van de betrokken personen.

Artikel 4

De opheffingsbepaling dient aan de bepaling van inwerkingtreding vooraf te gaan. Dat houdt in dat de artikelen 3 en 4 van het ontwerp van plaats moeten worden gewisseld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.456/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 janvier 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût de certaines prestations de l'article 35*bis* de la nomenclature des prestations de santé", a donné le 5 février 2004 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer l'intervention personnelle du bénéficiaire dans les prestations de matériel endoscopique et de viscérosynthèse. Les dispositions en projet produisent leurs effets à compter du 1er janvier 2004 et se substituent à l'arrêté royal du 18 mars 2003 portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût de certaines prestations de l'article 35*bis* de la nomenclature des prestations de santé, dont l'article 4 du projet vise l'abrogation.

Le projet tire son fondement juridique de l'article 37, § 14*ter*, alinéa 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui charge le Roi de fixer l'intervention de l'assurance soins de santé dans les prestations de matériel endoscopique et de viscérosynthèse qu'Il détermine, aux conditions énoncées dans cette disposition.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Dans le texte néerlandais du premier alinéa du préambule, le mot "zoals" doit être supprimé.

2. Immédiatement après le premier alinéa du préambule, il convient d'ajouter un alinéa faisant référence à l'arrêté royal du 18 mars 2003 à abroger. On rédigera cet alinéa comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 18 mars 2003 portant fixation d'une intervention personnelle des bénéficiaires dans le coût de certaines prestations de l'article 35*bis* de la nomenclature des prestations de santé;".

3. Les deuxième et troisième alinéas du préambule du projet soumis pour avis doivent permuter, compte tenu de la date à laquelle les avis concernés ont été donnés. En outre, dans le texte néerlandais de l'alinéa faisant référence à l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, il convient de remplacer le mot "octobre" par "oktober".

4. Par souci d'uniformité rédactionnelle, il convient d'écrire chaque fois dans les deuxième, troisième et quatrième alinéas du préambule du projet soumis pour avis "Vu l'avis de/du ..., donné le ...;".

5. Il conviendra d'adapter comme suit la rédaction de l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'État :

"Vu l'avis 36.456/1 du Conseil d'État, donné le 5 février 2004 en application de l'article 84, § 1er , alinéa 1er , 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 2

La phrase introductive de l'article 2 du projet est incomplète. Selon le délégué du gouvernement, l'intention est de fixer l'intervention personnelle pour les prestations concernées à 25 pour cent du prix déterminé en application de l'article 44, § 1er, de la loi coordonnée, à l'exception des prestations mentionnées à l'article 2 du projet pour lesquelles l'intervention personnelle est fixée à 90 pour cent. La rédaction de la phrase introductive de l'article 2 devra être revue compte tenu de cette intention.

Article 3

Les dispositions en projet rétroagissent au 1er janvier 2004. Une telle rétroactivité n'est pas admissible en ce qui concerne les prestations pour lesquelles il est instauré pour la première fois une intervention personnelle à charge du bénéficiaire, étant donné qu'il est porté atteinte ainsi, pour le passé, à des droits acquis par les personnes concernées sur la base de la réglementation actuelle.

.../...

Article 4

La disposition abrogatoire doit précéder la disposition d'entrée en vigueur. Les articles 3 et 4 du projet doivent par conséquent permuter.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assesseurs de la section de l'égislation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME