

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.447/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 januari 2004 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over amendementen op het ontwerp van bijzonder decreet "betreffende de participatie in het hoger onderwijs en de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen" (Parl. St., Vl. Parl., 2003-2004, nr. 1961/1), heeft op 27 januari 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

- "1. De wijzigingen van de artikelen 56 t.e.m. 64 van het structuurdecreet van 4 april 2003 brengen op grond van praktische ervaringen en vragen noodzakelijke verfijningen aan in de systematiek van de erkenning van nieuwe opleidingen en de accreditatie van opleidingen. Het hogeronderwijsveld dient zeer snel rechtszekerheid te hebben over deze verfijningen, gelet op hun onmiddellijk belang voor, inzonderheid, het systeem van visitaties;
2. De wijzigingen van de overgangsbepalingen, vervat in de artikelen 123 e.v. van het structuurdecreet van 4 april 2003, brengen technische verduidelijkingen aan met een urgent belang, daar zij inzonderheid ten voordele van bepaalde instellingen of opleidingen voorzien in noodzakelijke overgangsaccreditaties, zonder dewelke de rechtmatigheid van de betrokken opleidingen ten eerste kan worden betwijfeld;
3. De aanpassingen aan de bepalingen van het ontwerpdecreet inzake de overdracht van afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie van het korte type zijn dringend noodzakelijk, daar inzonderheid de afstemming van de datum van overdracht door het centrum van volwassenenonderwijs op de datum van overname door de hogeschool vermijdt dat de betrokken personeelsleden gedurende een welbepaalde periode in een juridisch vacuüm terechtkomen (amendement op artikel III.6);
4. De transparante omschrijving van de voorwaarden tot registratie van een instelling voor hoger onderwijs (amendement op artikel IV.1) hebben een onmiddellijk nut ten aanzien van bestaande hogeronderwijsverstrekkers, die zonder deze bepaling en het bijhorende uitvoeringsbesluit niet meer in staat zouden zijn om op een rechtmatige wijze opleidingen in te richten;
5. De bepalingen inzake vermogensrechten op vindingen aan hogescholen zijn dringend noodzakelijk, daar de hogescholen in het kader van het structuurdecreet van 4 april 2003 zeer expliciet een onderzoeksmissie hebben, wat uiteraard regelduidelijkheid inzake de vermogensrechtelijke behandeling van aldus gedane vindingen impliceert".

*

* *

.../...

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat beperkte onderzoek noopt enkel tot het maken van een opmerking bij het amendement tot invoeging van een hoofdstuk III*bis*.

*
* *

AMENDEMENT TOT INVOEGING VAN EEN HOOFDSTUK III*bis*

Het amendement tot invoeging van een hoofdstuk III*bis* in het ontwerp van decreet «betreffende de participatie in het hoger onderwijs en de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen» beoogt de opdracht tot coördinatie, vervat in deel V van het ontwerp van decreet «betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen» ⁽¹⁾, te bekrachtigen «voor wat betreft de bijzondere decreetgeving».

De regering kan niet eigenmachtig tot coördinatie van decretale bepalingen overgaan, vandaar dat in tal van decreten een machtiging tot coördinatie is opgenomen met omschrijving van de voorwaarden waaronder dit dient te gebeuren. Aangezien de bijzondere decreetgever die machtiging dient te verlenen indien het gaat om decretale bepalingen die met de bijzondere meerderheid bedoeld in artikel 24, § 2, van de Grondwet zijn aangenomen, voorziet het amendement terecht in een tussenkomst van de bijzondere decreetgever.

⁽¹⁾ *Parl. St.*, Vl. Parl., 2003-2004, nr. 1960/1, 244-246.

De manier waarop dit in het om advies voorgelegde amendement gebeurt, is echter af te raden. Het is aan te bevelen niet met de techniek van de bekrachtiging te werken, maar in een afzonderlijke machtiging te voorzien voor decretale bepalingen die met bijzondere meerderheid zijn aangenomen.

Aldus dient de machtiging tot coördinatie van met bijzondere meerderheid aangenomen decreetsbepalingen te worden geschrapt in artikel V.1 van het ontwerp van decreet «betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen», en dient het amendement te worden omgewerkt tot een opdracht tot coördineren van de bijzondere decreetsbepalingen, en moet het worden aangevuld met een omschrijving van de voorwaarden waaronder dit dient te gebeuren.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTSGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME