KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.442/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 januari 2004 door de Minister van Energie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 12 december 2001 houdende vaststelling van de maximum-prijzen voor de levering van elektriciteit", heeft op 5 februari 2004 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.442/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre de l'Énergie, le 23 janvier 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 12 décembre 2001 portant fixation des prix maximaux pour la fourniture d'électricité", a donné le 5 février 2004 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot wijziging van artikel 4 van het ministerieel besluit van 12 december 2001 houdende vaststelling van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit. Meer bepaald wordt voorzien in een aanpassing van de berekeningswijze van de prijsherzieningsparameter Nc, omschreven in artikel 4, 1°, van dat besluit.

2. Rechtsgrond daartoe kan worden gevonden in artikel 20, § 1, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt. Luidens die bepaling kan de federale minister bevoegd voor economie, na advies van de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas en na beraadslaging in de Ministerraad, de maximumprijzen vaststellen voor de levering van elektriciteit aan eindafnemers en voor het aandeel van de elektriciteitslevering aan distributeurs bestemd voor de bevoorrading van eindafnemers die geen in aanmerking komende afnemers zijn.

Krachtens artikel 20, § 2, laatste lid, van de wet van 29 april 1999 [1] zijn de bepalingen van de wet van 22 januari 1945 op de economische reglementering en de prijzen, met uitzondering van artikel 2, §§ 4, laatste lid, en 5, van toepassing op de maximumprijzen bedoeld in artikel 20, §§ 1 en 2, eerste lid, van de wet van 29 april 1999.

Aangezien artikel 20, § 1, van de wet van 29 april 1999 evenwel een meer specifieke rechtsgrond uitmaakt voor het bepalen van maximumprijzen inzake levering van elektriciteit dan artikel 2, § 1, van de wet van 22 januari 1945, kan de vermelding van de laatstgenoemde bepaling, in het eerste lid van de aanhef, worden weggelaten.

[1]Wetgevingstechnisch zou deze bepaling in een afzonderlijke paragraaf moeten worden ondergebracht omdat zij zowel slaat op paragraaf 1 als op paragraaf 2 van artikel 20.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Met betrekking tot het eerste lid van de aanhef kan worden verwezen naar punt 2 van het onderdeel "strekking en rechtsgrond van het ontwerp" van dit advies.

2. Aangezien het ontworpen besluit enkel een wijziging aanbrengt aan artikel 4 van het ministerieel besluit van 12 december 2001, kan het huidige derde lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) als volgt worden geredigeerd:

"Gelet op het ministerieel besluit van 12 december 2001 houdende de vaststelling van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit, inzonderheid op artikel 4;".

3. Het huidige zesde lid van de aanhef (dat het vijfde lid wordt) dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 5 december 2003;".

4. Aangezien de adviesaanvraag is gesteund op artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, dienen het huidige achtste en negende lid van de aanhef te worden vervangen door één enkel lid (dat het zevende lid wordt), luidend:

"Gelet op advies 36.442/1 van de Raad van State, gegeven op 5 februari 2004, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

1. De inleidende zin van artikel 1 dient als volgt te worden geredigeerd:

"Artikel 4, 1°, van het ministerieel besluit van 12 december 2001 houdende vaststelling van de maximumprijzen voor de levering van elektriciteit wordt vervangen als volgt:".

2. Men schrijve in het ontworpen artikel 4, 1°, tweede lid, "die de maand voorafgaan" in plaats van "die 1 maand voorafgaan".

3. De opsomming die voorkomt in het ontworpen artikel 4, 1°, vierde lid, a), eerste onderdeel, is overbodig en wordt derhalve beter weggelaten.

4. In het ontworpen artikel 4, 1°, vierde lid, b) en c), vervange men de afkorting "EUR" door het woord "euro" en de afkorting "US$" door de woorden "Amerikaanse dollar".

Bovendien dienen in dezelfde bepalingen formuleringen als "US$/ton", "GJi/ton", "EUR/t", "US$/vat", "EUR/vat" en "EUR/GJ" te worden vermeden.

5. De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of de indeling van artikel 4 van het ministerieel besluit van 12 december 2001 niet kan worden verbeterd. Die indeling is niet erg overzichtelijk, met name doordat in de opsommingen die dat artikel bevat of zal bevatten ten gevolge van de ontworpen wijzigingen, tussenzinnen voorkomen, wat om wetgevingstechnische en taalkundige redenen af te raden valt.

Artikel 2

Krachtens artikel 2 treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking de eerste dag van de maand na die waarin het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt.

Zulke regeling van inwerkingtreding heeft evenwel het nadeel dat, indien de bekendmaking van de regeling op het einde van de maand gebeurt, de bestemmelingen ervan zelfs niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om zich aan de regeling aan te passen.

De regeling kan evenwel worden gebillijkt wanneer het aangewezen is dat het betrokken besluit, dat noodzakelijkerwijze op de eerste dag van een maand in werking dient te treden (zie artikel 3 van het ministerieel besluit van 12 december 2001), zo vlug mogelijk zou worden bekendgemaakt.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis vise à modifier l'article 4 de l'arrêté ministériel du 12 décembre 2001 portant fixation des prix maximaux pour la fourniture d'électricité. Il prévoit plus précisément d'adapter le mode de calcul du paramètre de révision des prix Nc, défini à l'article 4, 1°, de l'arrêté précité.

2. Le fondement juridique requis à cet effet peut être trouvé à l'article 20, § 1er, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, aux termes duquel le ministre fédéral qui a l'économie dans ses attributions peut, après avis de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz et après délibération en Conseil des ministres, fixer les prix maximaux pour la fourniture d'électricité à des clients finals et pour la part de la fourniture d'électricité aux distributeurs destinée à approvisionner des clients finals n'ayant pas la qualité de client éligible.

Selon l'article 20, § 2, dernier alinéa, de la loi du 29 avril 1999 [1], les dispositions de la loi du 22 janvier 1945 sur la réglementation économique et les prix sont applicables, à l'exception de l'article 2, §§ 4, dernier alinéa, et 5, pour la fixation des prix maximaux visés à l'article 20, §§ 1er et 2, alinéa 1er, de la loi du 29 avril 1999.

Étant donné toutefois que l'article 20, § 1er, de la loi du 29 avril 1999 constitue un fondement juridique plus spécifique que l'article 2, § 1er, de la loi du 22 janvier 1945 pour l'établissement de prix maximaux en matière de fourniture d'électricité, on pourra supprimer la référence à cette dernière disposition, qui figure au premier alinéa du préambule.

---

[1] Du point de vue de la légistique, il y aurait lieu de consacrer un paragraphe distinct à cette disposition, dans la mesure où elle porte tant sur le paragraphe 1er que sur le paragraphe 2 de l'article 20.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. En ce qui concerne le premier alinéa du préambule, il est renvoyé au point 2 des observations formulées dans le présent avis au sujet de la portée et du fondement juridique du projet.

2. L'arrêté en projet ne modifiant que l'article 4 de l'arrêté ministériel du 12 décembre 2001, le troisième alinéa actuel du préambule (qui devient le deuxième alinéa) pourrait être rédigé comme suit:

"Vu l'arrêté ministériel du 12 décembre 2001 portant fixation des prix maximaux pour la fourniture d'électricité, notamment l'article 4;".

3. On rédigera comme suit le sixième alinéa actuel du préambule (qui devient le cinquième alinéa):

"Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 5 décembre 2003;".

4. La demande d'avis étant fondée sur l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, on remplacera les actuels huitième et neuvième alinéas du préambule par un alinéa unique (qui devient le septième alinéa), rédigé comme suit:

"Vu l'avis 36.442/1 du Conseil d'État, donné le 5 février 2004, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 1er

1. On rédigera comme suit la phrase liminaire de l'article 1er:

"L'article 4, 1°, de l'arrêté ministériel du 12 décembre 2001 portant fixation des prix maximaux pour la fourniture d'électricité est remplacé par la disposition suivante:".

2. À l'article 4, 1°, alinéa 2, en projet, on écrira "du mois précédant celui" au lieu de "précédant de 1 mois le mois".

3. L'énumération figurant à l'article 4, 1°, alinéa 4, a), première partie, en projet, étant superflue, mieux vaudrait la supprimer.

4. À l'article 4, 1°, alinéa 4, b) et c), en projet on remplacera l'abréviation "EUR" par le mot "euro" ou "euros" et l'abréviation "US$" par les mots "dollar américain".

Dans ces mêmes dispositions, on évitera par ailleurs des formules telles que "US$/tonne", "GJi/tonne", "EUR/tonne", "US$/baril", "EUR/baril" et "EUR/GJ".

5. Les auteurs du projet vérifieront si la division de l'article 4 de l'arrêté ministériel du 12 décembre 2001 ne peut être améliorée. Cette division n'est pas très claire, notamment dans la mesure où les énumérations que l'article précité contient ou contiendra à la suite des modifications projetées, comportent des phrases incidentes, ce qui est à déconseiller pour des motifs tenant à la légistique et à la correction de la langue.

Article 2

Selon l'article 2, l'arrêté en projet entrera en vigueur le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge.

.../...

Pareille règle d'entrée en vigueur présente toutefois l'inconvénient que, si la publication de la réglementation en projet intervient à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront même pas du délai usuel de dix jours pour s'y conformer.

Cette règle peut toutefois se justifier s'il s'impose que l'arrêté en question, qui devra nécessairement entrer en vigueur le premier jour d'un mois (voir l'article 3 de l'arrêté ministériel du 12 décembre 2001), soit publié dans les délais les plus brefs.

De kamer was samengesteld uit

de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden, conseillers d'État,
	G. SCHRANS, A. SPRUYT,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	A. BECKERS,	griffier, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SMETS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A. BECKERS

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. VAN DAMME