

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.440/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 22 janvier 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire et l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique", a donné le 16 février 2004 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

1. Il convient de viser également, au titre de fondement légal du projet, l'article 21, alinéa 2, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, modifié par les lois du 9 juillet 1976 et du 18 juillet 1990.

2. Il est nécessaire, pour déterminer avec précision le fondement légal d'un arrêté réglementaire, que les dispositions visées à ce titre dans le préambule le soient avec la mention de toutes leurs modifications encore en vigueur.

À l'alinéa 1^{er} du préambule il convient, dans le relevé des textes modificatifs de la loi du 16 mars 1968 précité, de remplacer, pour ce qui concerne l'article 1^{er}, la loi du 20 juillet 1991 par celle du 5 août 2003; et d'ajouter la loi du 29 février 1984, parmi les textes modificatifs de l'article 23.

À l'alinéa 2 du préambule, il convient d'ajouter, parmi les textes modificatifs de l'article 59.2, l'arrêté royal du 18 septembre 1991.

3. L'avis de la section de législation ayant été demandé dans un délai de trente jours, conformément à l'article 84, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, il convient de corriger l'alinéa 8 du préambule, lequel se réfère à l'alinéa 1^{er}, 2°, de l'article 84 précité.

4. Compte tenu du caractère strictement modificatif de l'arrêté en projet, rien n'impose qu'un rapport au Roi le précède. À la rigueur, un considérant au préambule suffirait.

La chambre était composée de

Madame	M.-L. WILLOT-THOMAS,	président de chambre,
Messieurs	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.440/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 22 januari 2004 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs en van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg", heeft op 16 februari 2004 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Ook artikel 21, tweede lid, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, gewijzigd bij de wetten van 9 juli 1976 en 18 juli 1990, moet vermeld worden als rechtsgrond van het ontwerp.

2. Om nauwkeurig te kunnen bepalen wat de rechtsgrond is van een verordeningbesluit, moeten alle bepalingen die als zodanig in de aanhef worden opgegeven, met alle nog van kracht zijnde wijzigingen worden vermeld.

In het eerste lid van de aanhef dient in de opsomming van de regelingen waarbij de genoemde wet van 16 maart 1968 is gewijzigd, wat artikel 1 betreft, de wet van 20 juli 1991 vervangen te worden door de wet van 5 augustus 2003; daarnaast moet de wet van 29 februari 1984 toegevoegd worden aan de wijzigingsteksten van artikel 23.

In het tweede lid van de aanhef moet het koninklijk besluit van 18 september 1991 toegevoegd worden aan de wijzigingsteksten van artikel 59.2.

3. Aangezien de afdeling wetgeving verzocht is om binnen een termijn van dertig dagen een advies uit te brengen, overeenkomstig artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet het achtste lid van de aanhef, waarin verwezen wordt naar het eerste lid, 2°, van het genoemde artikel 84, verbeterd worden.

4. Daar het ontworpen besluit een louter wijzigingsbesluit is, wordt het niet verplicht voorafgegaan door een verslag aan de Koning. Eventueel kan worden volstaan met een overweging in de aanhef.

De kamer was samengesteld uit

Mevrouw	M.-L. WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de Heren	P. LIÉNARDY, P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS