

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 36.421/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 36.421/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 januari 2004 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 1 van het koninklijk besluit van 19 december 2001 tot vaststelling van de intrekking- en schorsingsprocedure van de erkenning als havenarbeider alsmede de modaliteiten van zijn verdediging voor de administratieve commissie opgericht in de schoot van het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen", heeft op 29 januari 2004 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 20 janvier 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 19 décembre 2001 fixant la procédure de retrait et de suspension de la reconnaissance des ouvriers portuaires ainsi que les modalités de leur défense devant la commission administrative instituée au sein de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers", a donné le 29 janvier 2004 l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het aanvullen van artikel 1 van het koninklijk besluit van 19 december 2001 tot vaststelling van de intrekking- en schorsingsprocedure van de erkenning als havenarbeider alsmede de modaliteiten van zijn verdediging voor de administratieve commissie opgericht in de schoot van het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen. De aanvulling houdt in dat de administratieve commissie die is belast met de erkenning van de havenarbeiders, de havenarbeider kan verplichten om alle documenten voor te leggen, waarvan zij het nodig acht ze te onderzoeken om uit te maken of voldaan is aan een voorwaarde tot schorsing of intrekking van de erkenning als havenarbeider.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in, eensdeels, artikel 49, eerste lid, van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités en, anderdeels, artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid.

Artikel 49, eerste lid, van de wet van 5 december 1968 draagt de Koning op de werkwijze van de paritaire comités en subcomités te bepalen. Krachtens artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 juni 1972 bepaalt de Koning de voorwaarden en de nadere regels van de erkenning van de havenarbeiders op advies van het voor het betrokken havengebied bevoegde paritair comité.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. In het tweede lid van de aanhef volstaat het enkel te verwijzen naar artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 juni 1972, aangezien het tweede lid van dat artikel het ontwerp niet tot rechtsgrond strekt.

2. Het derde lid van de aanhef verwijst naar artikel 7, derde lid, van het koninklijk besluit van 19 december 2000 betreffende de voorwaarden en modaliteiten van de erkenning van havenarbeiders in het Antwerpse havengebied. De betrokken bepaling strekt het ontwerp niet tot rechtsgrond en wordt erdoor niet gewijzigd. Een vermelding van die bepaling is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het derde lid wordt derhalve beter weggelaten uit de aanhef.

3. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 36.421/1 van de Raad van State, gegeven op 29 januari 2004;".

Artikel 1

1. In het ontworpen artikel 1, § 4, van het koninklijk besluit van 19 december 2001 vervange men het woord "verplichten" door het woord "verzoeken", ermee rekening houdende dat de administratieve commissie ten aanzien van de betrokken havenarbeider niet over dwangmiddelen beschikt om hem tot voorlegging van de documenten te nopen. Indien het de bedoeling is van de stellers van het ontwerp om de weigering door de havenarbeider om bepaalde documenten voor te leggen, te beschouwen als een reden tot schorsing of intrekking van de erkenning, zou dit uitdrukkelijk moeten worden bepaald in de artikelen 7 of 8 van het reeds genoemde koninklijk besluit van 19 december 2001, dat daartoe dan dient te worden gewijzigd.

2. Zoals het ontworpen artikel 1, § 4, van het koninklijk besluit van 19 december 2001 is geredigeerd, wordt aan de administratieve commissie de volledige beoordelingsvrijheid gelaten om te bepalen welke documenten zij nodig acht voor het onderzoek, zonder dat de havenarbeider daartegen enig verweer kan laten gelden. Om dit te vermijden kan worden overwogen te schrijven:

.../...

"De administratieve commissie kan de havenarbeider verzoeken om alle documenten voor te leggen die nuttig zijn om te worden onderzocht teneinde uit te maken ... (verder zoals in het ontwerp)".

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend compléter l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 19 décembre 2001 fixant la procédure de retrait et de suspension de la reconnaissance des ouvriers portuaires ainsi que les modalités de leur défense devant la commission administrative instituée au sein de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers. Cet ajout consiste à donner à la commission administrative chargée de reconnaître les ouvriers portuaires la faculté d'obliger l'ouvrier portuaire à produire tous les documents qu'elle estime devoir examiner pour déterminer si une condition de suspension ou de retrait de la reconnaissance des ouvriers portuaires est remplie.

2. Le projet puise son fondement juridique, d'une part, à l'article 49, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires et, d'autre part, à l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 juin 1972 organisant le travail portuaire.

L'article 49, alinéa 1^{er}, de la loi du 5 décembre 1968 charge le Roi de déterminer le fonctionnement des commissions et des sous-commissions paritaires. Selon l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 juin 1972, le Roi fixe les conditions et les modalités de reconnaissance des ouvriers portuaires, sur avis de la commission paritaire compétente pour la zone portuaire concernée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Dans le deuxième alinéa du préambule, il suffira de viser uniquement l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 juin 1972, l'alinéa 2 de cet article ne procurant aucun fondement juridique au projet.

.../...

2. Le troisième alinéa du préambule vise l'article 7, alinéa 3, de l'arrêté royal du 19 décembre 2000 relatif aux conditions et aux modalités de la reconnaissance des ouvriers portuaires dans la zone portuaire d'Anvers. Cette disposition ne procure aucun fondement juridique au projet et n'est pas non plus modifiée par celui-ci. La référence à la disposition précitée n'est pas davantage utile à la bonne compréhension du texte en projet. Mieux vaudrait dès lors omettre le troisième alinéa du préambule.

3. On rédigera comme suit l'alinéa du préambule qui vise l'avis du Conseil d'État :

"Vu l'avis 36.421/1 du Conseil d'État, donné le 29 janvier 2004;"

Article 1^{er}

1. À l'article 1^{er}, § 4, en projet, de l'arrêté royal du 19 décembre 2001, on remplacera le terme "obliger" par le terme "inviter", la commission administrative ne disposant pas de moyens coercitifs pour inciter l'ouvrier portuaire à produire les documents en question. Si les auteurs du projet entendent considérer le refus de l'ouvrier portuaire de produire certains documents comme un motif de suspension ou de retrait de la reconnaissance, ils devraient l'énoncer expressément dans les articles 7 ou 8 de l'arrêté royal du 19 décembre 2001 précité, qu'il faudrait dans ce cas modifier en ce sens.

2. Dans sa rédaction actuelle, l'article 1^{er}, § 4, en projet de l'arrêté royal du 19 décembre 2001 laisse à la commission administrative une pleine et entière liberté d'appréciation pour déterminer les documents qu'elle estime devoir examiner, sans que l'ouvrier portuaire ait la possibilité de s'y opposer. Pour éviter ce problème, on pourrait envisager d'écrire :

"La commission administrative peut inviter l'ouvrier portuaire à produire tout document utile à l'examen visant à déterminer ... (la suite comme dans le projet)".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

M. VAN DAMME,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. BAERT,
J. SMETS,

staatsraden,
conseillers d'État,

G. SCHRANS,
M. RIGAUX,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A. BECKERS,

griffier,
greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. M. VAN DAMME.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. VAN VAERENBERGH, eerste auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

Le rapport a été présenté par M. W. VAN VAERENBERGH, premier auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME