

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.360/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 december 2003 door de Minister van Tewerkstelling, Economie, Energie en Huisvesting van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot uitvoering van de Huisvestingscode", heeft op 15 januari 2004 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een opmerking over een ander punt. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot de uitvoering van een aantal bepalingen van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode.

De ontworpen bepalingen hebben met name betrekking op het conformiteitsbewijs, het conformiteitsattest en het conformiteitscontroleattest (artikelen 2 tot 5), het toezicht op de naleving van de verplichtingen inzake veiligheid, gezondheid en uitrusting (artikelen 6 en 7), de steunverlening door het zgn. "Solidariteitsfonds" (artikel 8), de uitoefening van het openbaar beheersrecht over woningen (artikelen 9 tot 11), en het mededelen van gegevens aan het Observatorium van de Huisvesting (artikel 13).

VORMVEREISTEN

3. In de aanhef wordt wel verwezen naar het advies van de Inspectie van Financiën, maar niet naar het akkoord van de Minister van Begroting. De aanhef dient op dit punt aangevuld te worden.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 10

4. De verwijzing naar "artikel 19, § 2, 2°", van de ordonnantie van 17 juli 2003 lijkt gelezen te moeten worden als een verwijzing naar "artikel 19, derde lid, 1°", van die ordonnantie.

Artikel 14

5. Er lijkt geen reden te zijn om af te wijken van de gewone regeling inzake de inwerkingtreding van besluiten van de Brusselse Hoofstedelijke Regering. Artikel 14 kan dan ook beter uit het ontwerp worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 36.360/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, de l'Économie, de l'Énergie et du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 23 décembre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant exécution du Code du Logement", a donné le 15 janvier 2004 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également une observation sur un autre point. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis vise à mettre en oeuvre certaines dispositions de l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du logement.

Les dispositions en projet concernent notamment le certificat de conformité, l'attestation de conformité et l'attestation de contrôle de conformité (articles 2 à 5), le contrôle du respect des exigences de sécurité, de salubrité et d'équipement (articles 6 et 7), l'aide fournie par le Fonds dit "de solidarité" (article 8), la prise en gestion publique de logements (articles 9 à 11) et la communication de données à l'Observatoire de l'habitat (article 13).

FORMALITÉS

3. Le préambule fait référence à l'avis de l'Inspection des Finances mais non à l'accord du Ministre du Budget. Il y a lieu de compléter le préambule sur ce point.

.../...

EXAMEN DU TEXTEArticle 10

4. La référence à "l'article 19, § 2, 2°" de l'ordonnance du 17 juillet 2003 doit vraisemblablement se lire comme une référence à "l'article 19, alinéa 3, 1°", de cette ordonnance.

Article 14

5. Il ne semble pas y avoir lieu de déroger aux règles habituelles d'entrée en vigueur des arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Mieux vaudrait dès lors supprimer l'article 14 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	conseiller d'État, président,
	P. LEMMENS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LEMMENS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT