

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 36.342/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 december 2003 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende maatregelen tot uitvoering van de maximumfactuur in de verzekering voor geneeskundige verzorging", heeft op 29 december 2003 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"deze maatregel geldt voor de toekenning van de maximumfactuur van het jaar 2004; dat het in het voordeel van de betrokken kinderen is dat de verzekeringsinstellingen zo snel mogelijk op de hoogte zijn van deze maatregel, zodat zij tijdig alle administratieve schikkingen kunnen nemen; dat het bijgevolg geboden is dat dit besluit zo snel mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt".

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de leeftijdsgrens van zestien jaar op te trekken tot negentien jaar, voor wat de toepassing betreft van de artikelen 37*sexies*, eerste lid, en 37*undecies* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, die respectievelijk betrekking hebben op de omschrijving van het persoonlijk aandeel en de voorwaarden waaronder de maximumfactuur wordt toegekend.

Daartoe wijzigt het ontwerp, eensdeels, artikel 15 van het koninklijk besluit van 15 juli 2002 tot uitvoering van hoofdstuk IIIbis van titel III van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (artikel 1) en, anderdeels, artikel 37*sexies*, eerste lid, van de gecoördineerde wet (artikel 2).

.../...

2. Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 37*undecies*, derde lid, van de gecoördineerde wet, dat de Koning de bevoegdheid verleent om "bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, hogervermelde leeftijdsgrens (aan te passen)", namelijk de leeftijdsgrens vermeld in artikel 37*undecies*, tweede lid, van dezelfde wet ("jonger dan zestien jaar").

Artikel 2 van het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 37*sexies*, laatste lid, van de gecoördineerde wet, dat luidt:

"De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, wijzigingen aanbrengen in dit artikel".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

De Commissie voor begrotingscontrole heeft op 26 november 2003 over de ontworpen regeling geadviseerd. In de aanhef van het ontwerp verwijze men dienvolgens ook naar dat advies.

Bepalend gedeelte

Het ontwerp beoogt, benevens artikel 15 van het koninklijk besluit van 15 juli 2002, enkel artikel 37*sexies*, eerste lid, van de gecoördineerde wet te wijzigen, en bijgevolg niet artikel 37*undecies*, tweede lid, van die wet. Het gevolg hiervan is dat de in artikel 37*undecies*, tweede lid, van de wet, bedoelde leeftijdsgrens wordt opgetrokken door middel van een wijziging van artikel 15 van het koninklijk besluit van 15 juli 2002, maar dat de formele vermelding van die leeftijdsgrens in de betrokken wetsbepaling zelf ongewijzigd behouden blijft.

Dergelijke handelwijze is weinig coherent en dreigt rechtsonzekerheid te veroorzaken. Om die reden verdient het ten zeerste aanbeveling dat de Koning, gebruik makend van de Hem in artikel 37*undecies*, derde lid, van de gecoördineerde wet, verleende bevoegdheid, tevens een formele wijziging doorvoert in artikel 37*undecies*,

.../...

tweede lid, van die wet, door erin eveneens het woord "zestien" te vervangen door het woord "negentien" ¹. Daartoe volstaat het om het om advies voorgelegde ontwerp aan te vullen met een afzonderlijke wijzigingsbepaling van artikel 37*undecies*, tweede lid, van de gecoördineerde wet en om de artikelen van het ontwerp dienovereenkomstig te vernummeren.

¹De Koning kan worden geacht artikel 37*undecies*, tweede lid, van de gecoördineerde wet, in die zin te kunnen aanpassen, ook al wordt Hem in het genoemde artikel 37*undecies* niet uitdrukkelijk de bevoegdheid verleend om "wijzigingen (aan te brengen) in dit artikel", zoals in artikel 37*sexies*, laatste lid, van de gecoördineerde wet wel het geval is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, J. SMETS,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 36.342/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 23 décembre 2003, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "portant des mesures d'exécution du maximum à facturer dans l'assurance soins de santé", a donné le 29 décembre 2003 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par le fait que

"deze maatregel geldt voor de toekenning van de maximumfactuur van het jaar 2004; dat het in het voordeel van de betrokken kinderen is dat de verzekeringsinstellingen zo snel mogelijk op de hoogte zijn van deze maatregel, zodat zij tijdig alle administratieve schikkingen kunnen nemen; dat het bijgevolg geboden is dat dit besluit zo snel mogelijk wordt genomen en bekendgemaakt".

*

* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend porter la limite d'âge de seize à dix-neuf ans pour ce qui concerne l'application des articles 37*sexies*, alinéa 1^{er}, et 37*undecies* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui concernent respectivement la définition de l'intervention personnelle et les conditions d'octroi du maximum à facturer.

À cette fin, le projet modifie l'article 15 de l'arrêté royal du 15 juillet 2002 portant exécution du chapitre III*bis* du titre III de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (article 1^{er}), d'une part, et l'article 37*sexies*, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée (article 2), d'autre part.

.../...

2. L'article 1^{er} du projet trouve son fondement juridique dans l'article 37*undecies*, alinéa 3, de la loi coordonnée, qui habilite le Roi, "(à modifier), par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la limite d'âge susvisée", à savoir la limite d'âge mentionnée à l'article 37*undecies*, alinéa 2, de la même loi ("moins de seize ans").

L'article 2 du projet trouve son fondement juridique dans l'article 37*sexies*, dernier alinéa, de la loi coordonnée qui s'énonce comme suit :

"Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, apporter des modifications au présent article".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

La Commission de contrôle budgétaire a émis un avis sur les dispositions en projet le 26 novembre 2003. Dès lors, on fera également référence à cet avis dans le préambule du projet.

Dispositif

Outre l'article 15 de l'arrêté royal du 15 juillet 2002, le projet entend uniquement modifier l'article 37*sexies*, alinéa 1^{er}, de la loi coordonnée, et non, par conséquent, l'article 37*undecies*, alinéa 2, de cette loi. Il en résulte que la limite d'âge visée à l'article 37*undecies*, alinéa 2, de la loi est relevée en modifiant l'article 15 de l'arrêté royal du 15 juillet 2002, mais que la mention formelle de cette limite d'âge demeure inchangée dans la disposition légale concernée proprement dite.

Pareil procédé manque de cohérence et risque d'être source d'insécurité juridique. Pour ce motif, il est fortement recommandé que le Roi, faisant usage du pouvoir que Lui confère l'article 37*undecies*, alinéa 3, de la loi coordonnée, modifie en outre formellement l'article 37*undecies*, alinéa 2, de cette loi, en y remplaçant également le mot

.../...

"seize" par le mot "dix-neuf" ¹. À cette fin, il suffit de compléter le projet soumis pour avis par une disposition distincte modifiant l'article 37*undecies*, alinéa 2, de la loi coordonnée et d'adapter la numérotation des articles du projet en conséquence.

¹On peut considérer que le Roi est habilité à adapter l'article 37*undecies*, alinéa 2, de la loi coordonnée en ce sens, même si cet article 37*undecies* ne Lui confère pas formellement le pouvoir d'"apporter des modifications au présent article" que Lui attribue en revanche l'article 37*sexies*, dernier alinéa, de la loi coordonnée.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, J. SMETS,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME